



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály**

Iktatószám: HE/KVO/00140-1/2024.
(HE/KVO/02179/2023.)

Ügyintéző: Tajtiné Türk Ágnes
Telefonszám: +36 (36) 795-148

Tárgy: A Dormánd, Nagyhanyi puszta 097 hrsz.-ú ingatlanon sertéstelep létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó **egységes környezethasználati engedély**

HATÁROZAT

- I. A **K64 Farm Kft.** (3390 Fűzesabony, Széchenyi I. u. 1.; KÜJ: 102375257; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a Dormánd, Nagyhanyi puszta 097 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 103134061) történő intenzív sertéstartási tevékenységre (KTJ_{létesítmény}: 103150533) vonatkozóan az

**egységes környezethasználati engedélyt
megadom.**

Az egységes környezethasználati engedély **2029. január 31-ig** érvényes.

Az engedélyezett maximális kapacitás: 35 000 db/év (10 410 db/turnus)

1. Engedélyes adatai és az engedélyezett tevékenység paramétere:

Név: K64 FARM Mezőgazdasági Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhely: 3390 Fűzesabony, Széchenyi I. u. 1.
KSH azonosító: 13762809-0111-113-10
KÜJ: 102375257

Telephely címe: 3374 Dormánd, 097 hrsz.
Területi besorolás: Kivett major
KTJ: 103134061
A telephely súlyponti EOY koordinátái (m): Y: 750132; X: 262812

KTJ_{létesítmény}: 103150533
EOY koordináták: Y: 750150; X: 262780

1.1. A tevékenység besorolása:

TEÁOR'08 szerint: 0146 – sertéstenyésztés

Az Európai Bizottság 29/2002/EK rendelete szerinti besorolás:

NACE kód: 01.23 – Sertéstenyésztés

Az Európai Bizottság 2000/479/EC határozata szerinti besorolás:

<u>NOSE-P kód:</u>	<u>SNAP-2 kód:</u>
110.04 (Állatok emésztése)	1004
110.05 (Trágya kezelése)	1005

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) alapján a tevékenység az 1. számú melléklet 1. [Intenzív állattartó telep c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók számára] pontja, illetve a 2. számú melléklet 11. [Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára] pontja hatálya alá tartozik.

1.2. Technológiai leírás:

Az engedélyezett tevékenység helyszínéül szolgáló Dormánd 097 hrsz. alatti ingatlanon korábban is sertéstelep működött. Az itt található épületek jelenleg használaton kívül vannak és átépítésre kerülnek.

A beruházás keretében kialakításra kerülő 6 db állattartó épület adatai:

épület megnevezése	épület alapterülete (m ²)	betelepíthető sertés létszám (db) / turnus	sertésszám (db) / m ²
Nagyhanyi 1.sz. hizlalda	790	965	1,2
Nagyhanyi 2.sz. hizlalda	1670	1970	1,2
Nagyhanyi 3.sz. hizlalda	1670	1970	1,2
Nagyhanyi 4.sz. hizlalda	1670	1970	1,2
Nagyhanyi 5.sz. hizlalda	790	995	1,3
Nagyhanyi 6.sz. hizlalda	2367	2540	1,1
Összesen:	8957	10 410	

Az ingatlanon az alábbi kiszolgáló egységek találhatóak:

- 1 db szociális épület, öltöző, porta,
- 1 db hullaégető berendezés,
- 6 db nevelőépület, hizlalda,
- 12 db takarmánysiló,
- 1 db kerékfertőtlenítő medence,
- 1 db raktár és veszélyes hulladék tároló,
- 2 db zárt, nemesacél hígtrágyatároló
- 1 db tűzivíz tározó medence.

A kismalacok 25-30 kg-os súlyban, nagyjából 2 hónapos korban kerülnek be a telepre. Az állomány kizárólag 4-es mentes (leptospirozis, brucellózis, Aujeszky-betegség, PRRS) állományból érkezik,

így összesen 1 darab oltásra van szükségük a sertések reprodukzív és légzőszervi tünetegyüttese (PRRS) ellen. Kizárólag száraz takarmányt adnak az állatoknak. Az itatóvízbe vitaminokat, probiotikumokat, illetve szükség esetén antibiotikumokat adagolnak. A telepen a hizlalás egyfázisú, mivel a letelepített állomány a kb. 100-120 kg-os értékesítési súly eléréséig a helyén marad, majd értékesítik. Évente 3 turnussal terveznek, turnusonként ~10 410 db sertéssel.

Etetés

A sertések etetésére használt takarmányok a telepen kívülről, előre bekeverten, ömlesztett formában érkeznek. A megadott receptúra alapján kevert sertéstápokot takarmányszállító kocsival juttatják el a sertéstelepen található 12 db különböző méretű horganyzott acéllemezből készült takarmánytároló silóba. Tervezetten 2 db 12,3 m³-es, 5 db 16,6 m³-es, 1 db 6 m³-es, 1 db 8 m³-es és 3 db 32,6 m³-es siló létesül. A silókat a szállítást végző gépkocsiból töltik fel. Az állattartó épületekben az osztott ajtókhöz kötött kombinált szárazdarás automata etetőrendszer segítségével takarmányozzák az állatokat. A takarmány egyszerűen, gyorsan, biztonságosan és minőségi veszteség nélkül jut közvetlenül a silóból az istállóba. A takarmány etetővályukba szállítása tervezetten, korongos száraztakarmány behordó, DR 850 / 1500 típusú berendezéssel történik. Az etető vályúból kitért takarmány lagúnába jutását az etetők alá helyezett 1220 x 1220 mm-es csúszásmentes felületű kármentő lemezekkel akadályozzák meg, melyekről a takarmány még hasznosítható.

Itatás

Az állatok vízszükségletét befolyásolja a takarmány mennyisége, a takarmány beltartalmi összetétele, a hőmérséklet és páratartalom, az állatok kora, testtömege, termelési és egészségi állapota. Az automata önitatók többféle megoldási mód szerint biztosíthatják a vízellátást. Az állatok itatása csészés önitatókkal történik, melyekkel természetesen, nagy kortyokban elégíthetik ki vízszükségletüket. Alkalmazásukkal kevesebb csurgalékvíz keletkezik, kizárt az ivóvíz szennyeződése és az állatok is kedvelik ezeket. A telep vízellátását a Dormánd K-6 kataszteri számú kút biztosítja.

Trágyakezelés

Az állattartó rekeszek alatt trágyapincéket alakítottak ki, melyek lehetővé teszik a minimális takarítási vízigényt úgy, hogy a higiéniai körülményeket a lehető legjobban teremtik meg, mivel a vizelet és a csurgalékvíz azonnal a trágyatérbe kerül. A taposórácsos padozaton a szilárd trágyát az állatok mozgásuk közben áttapossák. A trágyapincében felgyűlt hígtrágya egy-egy terem kiürítésekor leengedhető. A trágyarácsokon keresztül a trágyapincébe jutott trágya zárt csővezetékén keresztül a telepi gyűjtőrendszerbe kerül. A hígtrágya elvezető rendszer összeköttetésben áll a kialakítandó hígtrágya tároló tartályokkal. A hígtrágyatároló tartályok átmérője 32,95 m, magassága 5,92 m, kapacitása egyenként 4900 m³. A tervezett 2 db acéltartály összes kapacitása 9800 m³.

Az állattartó épületek belső lagúnáiban tárolt hígtrágyát időszakosan, lagúnánként eltérő időpontban engedik le a lagúnaürítő nyílásokon keresztül. A lagúnák leürítésére az épületekben lagúnatestenként 2 db leürítő idom szolgál. A leürítő nyílások DN 300 mm-s KGPVC csőből épült leürítő vezetékhez csatlakoznak, melyek befogadói az épületekkel párhuzamosan vezetett, beton tisztítóaknákkal rendelkező hígtrágya elvezető csatornák. Az ólakban váltakozó irányú trágyaleeresztést alkalmaznak, melynek során a trágyacsatornában elhelyezett leeresztő trágyaszemeket turnusonként felváltva használják, így a trágyalé hol az egyik hol a másik irányban távozva, üledékmentesen távolítható el.

Szellőzés, hűtés, fűtés

Az állattartó épületek optimális szellőzését Big Dutchman CL 600-as elszívó biztosítja, melyet légbefejtőkkel együtt alkalmaznak.

Az istállók hűtése Combi Cool rendszerrel történik, amely egy magasnyomású párástító rendszer. Segítségével hatékony istállóhűtés valósítható meg és különösen a forró nyári napokon a komforthőmérséklet-érzet biztosítása. Az istálló levegőjének optimális nedvességtartalmát biztosítja, amely pozitív hatással van az állatok légutaira. A könnyebb teremmosás érdekében teremáztatás is megvalósítható a rendszerrel. Gyógyászati célú alkalmazásával a légzéskönnyítő anyagok bejuttatása, hatékony szétoszlata (aromák, gyógyszerek) könnyebben megvalósítható.

A sertéstartás egyedi fűtést igényel; kizárólag a malacállomány megérkezését megelőző temperáló fűtés szükséges, melyet egyedi mobil gázégős hőlégbefűvőkkel biztosítanak.

Állati hulla kezelése

A telepen keletkező állati hulla megsemmisítése Volkan 1000 DEFRA típusú égetőgéppel történik, melynek óránkénti kapacitása 50 kg. Az égetőfej teljesítménye 167 kW. A berendezés betonozott felületen lesz elhelyezve a veszélyes anyagok és veszélyes hulladékok tárolására kijelölt épületen belül, elszeparáltan.

Egyéb létesítmények:

A telepen nyitott, HDPE fóliával bélelt tűzvíz tározó medence létesül, amely földrézsűk közé kerül kialakításra. A tárolási víz mennyiség 235 m³, melyből fagyhatár alatti mennyiség 165 m³.

A termeléshez és üzemeléshez szükséges segéd- és alapanyagokat (pl.: alkatrészek, nem használt technológiai és egyéb berendezések, raklapok) egy különálló zárt fedett épületben fogják tárolni az istállók mellett.

A telepen tartózkodó alkalmazottak számára szociális épület kerül kialakításra. A szociális épület és az irodahelyiség fűtése céljából TOTYA 38 B típusú biomassza lemezkazán kerül telepítésre, melyet nem fás biomassza (szalma, szalmabrikett, napraforgó brikett, mezőgazdasági hulladék, energiafűz, és energiafűz brikett) tüzelőanyagként való felhasználása mellett kívánnak üzemeltetni. A kazán bemenő névleges hőteljesítménye 140 kW alatti.

A telepre beérkező személy- és tehergépjárművek kerekeinek fertőtlenítése a teleprész bejáratánál, túlfolyó aknával ellátott 3 m x 10 m x 0,15 m-es beton kerékfertőtlenítő medence fog szolgálni. A telephely területe drótfonatos kerítéssel van körbe kerítve, kamerás védelmi rendszerrel felszerelt. A kapun belül portaépület található. Tárgyi épületben folyamatos őrszolgálatot fognak teljesíteni.

2. Az elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfelelés

A tervezett nagylétszámú sertéstartási tevékenység elérhető legjobb technikának való megfeleltetése az EU BIZOTTSÁG 2017/302 (2017.02.15.) számú, *az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról* c. végrehajtási határozata alapján történt.

Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó érvényes BAT következtetéseknek történő megfeleltetés a WENFIS Mérnök Iroda Kft. (2100 Gödöllő, Antalhegyi út 55.; a továbbiakban: Kérelmező) által elkészített, 2023. augusztus 4. napján kelt „Környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció” 3. pontjában bemutatásra került, melyet a Heves

Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) elfogadott.

3. A tevékenység környezetre gyakorolt hatása, igénybevétele

3.1. Levegő

A Dormánd, Nagyhanyi puszta 097 hrsz. alatti ingatlan a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján a „10. Az ország többi területe” megnevezésű légszennyezettségi zónába tartozik. A terjedésszámítások az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) részeként Engedélyes telephelyéhez legközelebb eső Eger, Malomárok utcai automata mérőállomás adatainak (2021) figyelembevételével kerültek meghatározásra.

3.1.1. Létesítés

Az építési időszakban a már meglévő állattartó épületek, illetve kapcsolódó létesítmények (szociális épület) rekonstrukciója, valamint az etetőrendszer ellátására 12 db takarmánytároló siló létesítése tervezett. A telephelyen belül a meglévő belső utakat részben felújítják, részben pedig új utakat építenek. A sertéstartás kapcsán keletkező elhullott állatok hamvasztására Volkan 1000 típusú állati hulla égetőgép telepítése tervezett. Az építési munkálatokból származó levegőterheléssel (földmunkák, munkagépek emissziói) a belső úthálózat kialakítása, illetve az anyag- és a hulladékszállítás során lehet számolni.

3.1.2. Üzemelés

Az üzemeltetési fázis levegőterhelése szempontjából az állattartási tevékenység levegőterhelő hatásával, illetve a hullaégető berendezés és szükségáramforrás légszennyező anyag kibocsátásával lehet számolni.

A szociális épület fűtése biomassza lemezkazánnal (TOTYA 38 B kazán, névleges teljesítménye 37 kW), az állattartó épületek (5. és 6. sz. épület) fűtése PB gázzal üzemelő hőlégfűvővel (3 db és 2 db JetMaster GP14 teljesítménye 42 kW) tervezett.

A telephelyen belüli szállítás, belső rakodási feladatok elvégzésére 1 db homlokrakodó és 1 db targonca tervezett. A telephelyen üzemelő gépek keveset üzemelnek, használatuk során kibocsátott légszennyezőanyagok mennyisége elhanyagolható.

Személy és teherforgalom:

A telephely megközelítése az 31 sz., Jászberény–Füzesabony főútról, a Dormánd és Tenk közötti szakasról északra leágazó bekötőúton történik. Személyforgalom várhatóan napi 3 db személyautó, a teherforgalom napi 1 db nyerges szerelvény okozta növekedést eredményez, ezek alapján a gépjárművek működéséből származó légszennyező hatás elenyésző mértékű.

Az állattartási tevékenység levegőterhelő hatása

Levegőterhelő hatás az állattartás és a trágyatárolás során jelentkezik [ammónia, por, üvegházhatású gázok (metán és dinitrogén-oxid) bűz]. A vizsgált telephely hígtrágyás rendszerű tartástechnológia mellett fog üzemelni, az állattartást alomanyag nélkül valósítják meg. A hígtrágya zárt csővezetéken keresztül a 2 db, összesen 9800 m³-es acél hígtrágya tárolóba kerül.

Az állattartó épületek szellőztetésére számítógépes vezérléssel irányított szívásos-depressziós rendszerű szellőztető rendszer kerül telepítésre.

Épület jele	Épület funkciója	Légelszívó kürtő			
		típus	darabszám	ventilátor	légszállítás
1. sz. épület	965 férőhelyes hizlalda	CL-600	10 db	FF063-6DT	13 250 m ³ /h
2. sz. épület	2 X 985 férőhelyes hizlalda I.	CL-600	2 X 10 db	FF063-6DT	13 250 m ³ /h
3. sz. épület	2 X 985 férőhelyes hizlalda II.	CL-600	2 X 10 db	FF063-6DT	13 250 m ³ /h
4. sz. épület	2 X 985 férőhelyes hizlalda III.	CL-600	2 X 10 db	FF063-6DT	13 250 m ³ /h
5. sz. épület	965 férőhelyes hizlalda	CL-600	10 db	FF063-6DT	13 250 m ³ /h
6. sz. épület	4 X 635 férőhelyes hizlalda	CL-600	4 X 7 db	FF063-6DT	13 250 m ³ /h

Épület jele	Épület funkciója	Légbeejtők			
		típus	darabszám	méret	légszállítás
1. sz. épület	965 férőhelyes hizlalda	CL-1233	116 db	588 X 300 mm	1350 m ³ /h
2. sz. épület	2 X 985 férőhelyes hizlalda I.	CL-1911	2 X 48 db	325 X 885 mm	1750 m ³ /h
3. sz. épület	2 X 985 férőhelyes hizlalda II.	CL-1911	2 X 48 db	325 X 885 mm	1750 m ³ /h
4. sz. épület	2 X 985 férőhelyes hizlalda III.	CL-1911	2 X 48 db	325 X 885 mm	1750 m ³ /h
5. sz. épület	965 férőhelyes hizlalda	CL-1233	92 db	588 X 300 mm	1350 m ³ /h
6. sz. épület	4 X 635 férőhelyes hizlalda	CL-1233	4 X 56 db	588 X 300 mm	1350 m ³ /h

Az istállók nyári hűtését számítógépes vezérlésű magasnyomású párasztó rendszerrel (CombiCool rendszer) tervezik, mely az istálló levegőjének optimális nedvességtartalmát is biztosítja, illetve alkalmas aromák, gyógyszerek bejuttatására.

Épület jele	Épület funkciója	Hűtőrendszer műszaki paraméterei
1. sz. épület	965 férőhelyes hizlalda	2,2 kW-os szivattyú, vezérléssel, DOL 114 páraszenzorral, 4 betétes (1,5,10,25 mikronos) szűrőegységgel, szelepvezetékekkel, nemesacél fúvókákkal
2. sz. épület	2 X 985 férőhelyes hizlalda I.	Szivattyú, DOL-12 hőmérsékletérzékelő szenzor, 32 db PAD PP150-3 600 x x1500 mm-es panelek
3. sz. épület	2 X 985 férőhelyes hizlalda II.	Szivattyú, DOL-12 hőmérsékletérzékelő szenzor, 32 db PAD PP150-3 600 x x1500 mm-es panelek
4. sz. épület	2 X 985 férőhelyes hizlalda III.	Szivattyú, DOL-12 hőmérsékletérzékelő szenzor, 32 db PAD PP150-3 600 x x1500 mm-es panelek
5. sz. épület	965 férőhelyes hizlalda	Szivattyú, DOL-12 hőmérsékletérzékelő szenzor, 32 db PAD PP150-3 600 x x1500 mm-es panelek
6. sz. épület	4 X 635 férőhelyes hizlalda	2,2 kW-os szivattyú, vezérléssel, DOL 114 páraszenzorral, 4 betétes (1,5,10,25 mikronos) szűrőegységgel, szelepvezetékekkel, nemesacél fúvókákkal

Szükségáramforrás és hullaégető berendezés levegőterhelése:

A telephelyen működtetni tervezett aggregátor feladata az áramszolgáltatás kiesése esetén az elektromos energia biztosítása, míg a hullaégető berendezés feladata az állattartás során keletkező tetemek ártalmatlanítása:

- **P1 aggregátor kürtő:** DG150/120C típusú, vagy azzal egyenértékű specifikációkkal rendelkező generátor melynek teljesítmény: 120 kW
- **P2 hullaégető berendezés kürtője:** BentleyVolkan 1000 Defra típusú állati tetem égető, melynek teljesítménye 176 kW

3.1.3. Felhagyás

A telephely felhagyásakor – az állattartó létesítmények elbontásával - hasonló mértékű és idejű levegőterhelés és terheltség várható, mint a létesítéskor.

3.1.4. Az éghajlatváltozással összefüggő hatások

A dokumentáció éghajlatvédelmi fejezete tartalmazza a beruházással kapcsolatba hozható éghajlatvédelmi szempontok értékelését, valamint a klímadaptáció lehetőségeinek vizsgálatát. A tervezett projekt főként a csapadék mennyiségének és eloszlásának változására, valamint a nyári napok és hóhullámos napok számának növekedő előfordulására mutat érzékenységet. Az élőállat mennyiségére és minőségére várhatóan azon éghajlati paraméterek változása lehet hatással, melyek befolyásolják a mezőgazdaság által előállított takarmány minőségét, illetve mennyiségét.

3.2. Zaj és rezgés

3.2.1. Létesítés

A létesítési fázishoz köthető építési tevékenység időtartama várhatóan nem haladja meg az 1 évet, a munkabeosztás 1-2 nappali műszak. A kivitelezés zajforrásai: nagy földmunkagép (dózer), betonmixer, kis földmunkagép (Bobcat), tehergépjárművek és az egyéb építési zajok. A zajforrások a telephelyen belül mozognak és folyamatosan végezhetnek munkát.

A kivitelezési munkálatok alatt a zajterhelési határértékek zajcsökkentő intézkedések nélkül is betarthatóak. Az építési tevékenységből nem várható rezgésterhelés növekedés a védendő környezetben.

3.2.2. Üzemelés

A telephelyen 6 db épületben, 3 turnusban tervezik a sertések nevelését. A telephelyen zajkibocsátás az épületekbe tervezett különböző klíma- és légtechnikai berendezések (légbeejtés, légszivás, fűtés, esetlegesen hűtés, párasítás, áztatás) működéséből, valamint a személy- és teherforgalomból, a rakodási tevékenységből és zöldfelület kezeléséből származik.

A telephely üzemelése nem jár jelentős szállítási forgalommal. Legnagyobb forgalommal a reggeli és a kora délutáni órákban lehet számolni a nappalos dolgozók érkezésekor, illetve távozásakor.

Az üzemelés során a zajterhelési határértékek a nappali és az éjszakai időszakban is teljesülnek, zajcsökkentő beavatkozás nem szükséges. A vizsgált tevékenység nem jár jelentős rezgés kibocsátással.

3.2.3. Felhagyás

A felhagyás alatt a bontási tevékenység során az építési tevékenységhez hasonló zajhatás várható.

3.3. Hulladékgazdálkodás:

3.3.1. Létesítés

Veszélyes hulladékok havária esetén keletkezhetnek. A telephely területén kerül sor az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok (pl.: olajos rongy, olajos felitató homok) ideiglenes elhelyezésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely kialakítására, ahol a munkaterületre kihelyezett gyűjtőedényzetek biztosítják, hogy a havária esetén bekövetkezett szennyeződések, vagy a nem tervezett kisebb javítási munkálatok során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítve kerüljenek gyűjtésre. A hordók alatt kármentő tálcák lesznek elhelyezve, hogy folyékony hulladék a gyűjtőedényzet sérülése esetén se okozhasson szennyeződést. A hordók zárhatók, hogy az esetlegesen gyűjtött hulladék csapadékvízzel ne érintkezzen. Az építkezés során keletkező veszélyes hulladékot a kivitelezőnek kell elszállítania, majd a későbbiekben a környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, ártalmatlanításáról gondoskodnia.

A létesítés során várhatóan keletkező nem veszélyes hulladékok típusai és mennyiségei az alábbiak:

HAK	megnevezés	mennyiség (kg)
15 01 01	Papír és karton csomagolási hulladék	600
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék	750
15 01 03	Fa csomagolási hulladék	750
17 01 01	Beton	1000-2000
17 04 11	Kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	250
17 04 05	Vas és acélhulladék	1000-2000
17 04 07	Fémkeverékek	700
17 08 02	Gipsz alapú építőanyag	1000-2000

A tereprendezési munkálatok során kitermelt talaj a helyszínen átmenetileg deponálásra kerül, majd a helyszínen használják fel a tereprendezési munkálatok során.

A kivitelezés során keletkező hulladékokról a kivitelező cég gondoskodik.

A létesítés során keletkező kommunális hulladékot 110 literes gyűjtőedényzetben gyűjtik. Az építési munkálatok alatt keletkező szilárd háztartási hulladékhoz hasonló hulladékról a kivitelező köteles gondoskodni, mivel az ő tevékenységi körében keletkezik.

3.3.2. Üzemelés

Az üzemelés során a telephelyen veszélyes hulladék csak az állatorvosi tevékenység során fog keletkezni. A tisztító szerek kannákban érkeznek, amelyet a szállító cég cserél, illetve elszállít bizonyos időközönként. A tárolásuk zárt raktárban történik az elszállítás napjáig.

A veszélyes és nem veszélyes hulladék főként az állatorvosi tevékenység keretein belül fog keletkezni a telepen. A veszélyes hulladékokat a telephely kijelölt területén lévő munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, betonozott aljzatú, fedett épületben vagy egy hasonló paraméterekkel rendelkező külön helyiségben. A hulladékot annak fajtája, típusa, jellege, mérete, mennyisége és tömege alapján a megfelelő gyűjtőedényzetben, a benne elhelyezhető hulladék fajtájára vagy

típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel és felirattal ellátva fogják tárolni. A veszélyes hulladékok elszállítása várhatóan havi rendszerességgel fog történni.

Az üzemelésből adódóan várhatóan keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok és mennyiségeik az alábbiak:

HAK	megnevezés	mennyiség (kg)
18 02 01	Éles, hegyes eszközök (kivéve a 18 02 02*)	20
18 02 02*	Egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása nem kötött speciális követelményekhez a fertőzések elkerülése érdekében	20
18 02 07*	Citotoxikus és citosztatikus gyógyszer	20
18 02 08	Gyógyszerek, amelyek különböznek a 18 02 07*-tól	20

A szociális tevékenységből eredően háztartási hulladékhoz hasonló hulladék keletkezik. Ezeket a hulladékokat a keletkezés helyén gyűjtik, majd telephelyi közös konténerben tárolják az elszállításig.

Állatbetegség miatt kialakuló tömeges fertőzőes elhullás valószínűsége a higiénias előírások betartásával és a betegségek elleni hatékony védekezés mellett minimális. Az esetlegesen keletkező ilyen jellegű elhullás esetén hatósági állatorvosnak kell intézkednie az ártalmatlanításról. Ebben az esetben a keletkező fertőző állati hullát 2-es kategóriába sorolt állati eredetű melléktermékként kezelik, melyet elkülönített gyűjtést követően átadnak az ATEV Zrt-nek.

A takarmányt ömlesztve szállítják be a telephelyre, így ebből eredően csomagolási hulladék keletkezésére nem kell számítani.

A gépek, berendezések karbantartási munkálatait szakcéggel kívánják végeztetni. A szakcég a karbantartási munkálat során keletkezett hulladékot (saját tevékenységből eredő hulladék révén) magával viszi, és gondoskodik annak ártalmatlanításáról.

Az üzemelés megkezdését követően a telephelyen az elhullott állatok tetemeit elkülönítve fogják gyűjteni, tárolni. Az állati hullát az ólaktól minden nap, munkakezdéskor, műanyag zsákokban gyűjtik össze.

Az állati hullákat az állattartó tértől elkülönítetten tervezik gyűjteni 2 db 240 L fedeles edényzetben. Az állati tetemek alapesetben elégetésre kerülnek a telepített hullaégető berendezésben, de egy esetleges tömeges fertőző vagy tömeges nem fertőző elhullás esetén az ATEV Zrt.-nek kerülnek átadásra további kezelés céljából.

A keletkező hamu várható mennyisége 10.410 db sertésre vetítve 750- 1250 kg közötti. Évi 3 turnussal számolva 1875- 3125 kg / év a kalkulált hamu mennyisége. A hamut talajjavító anyagként használják fel, a szükséges vizsgálatok és engedélyek megszerzése után.

3.3.3. Felhagyás

Felhagyás esetén két lehetőség merül fel. Az egyik, hogy a vállalkozás a telepet az állattartó telepi állapotában tovább értékesíti és azt a rendeltetésének megfelelően hasznosítják. A másik lehetőség során a már meglévő épületeket, műtárgyakat elbontják. Ebben az esetben a keletkező bontási hulladékok bizonyos arányban újrahasznosíthatók, illetve inert hulladéklerakóba elhelyezhetők. Ez

esetben a várható hulladékok pontos típusa, mennyisége csak az épületek bontási engedélyeztetésekor felmérve határozható meg.

4. Hatásterület:

4.1. Levegő:

4.1.1. Kivitelezés:

A létesítési fázis légszennyezőanyag-kibocsátása kismértékű, becslés alapján a mindenkori munkaterület kb. 50 m-es környezetével adható meg.

4.1.2. Üzemelés:

A levezetett számítások alapján az üzemeltetési fázis legnagyobb hatásterülete a **bűzre** adódik, amit a diffúz források köré rajzolt **215 m** széles sávval fedett poligon adja (CO esetén 123 méterben, NO₂ esetén 133 méterben, SO₂ illetve HCl esetén 115 méterben adódik a hatásterület, a diffúz források határvonalától számítva). A levegőminőségi követelmények a hatásterületen mindenütt teljesülnek.

A bűzterhelő tevékenység védelmi övezetével érintett ingatlanok helyrajzi számai (Dormánd):

- 097 (Kivett major)
- 0127/26, 0127/27, 0127/28 (Szántó)
- 0110 (Kivett saját használatú út)
- 0111 (Szántó, legelő, kivett árok)
- 073/2 (Kivett saját használatú út)
- 086 (Kivett árok)
- 087 (Erdő)
- 088 (Kivett saját használatú út)
- 085 (Szántó, kivett szennyvíztisztító, rét, kivett saját használatú út)
- 096 (Szántó, erdő, legelő)

4.2. Zaj és rezgés:

A telephely közvetlen hatásterülete sem a létesítés, sem az üzemelés során nem éri el a zajtól védendő területeket. A szállítási tevékenységhez köthető közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

5. Kibocsátási határértékek:

5.1. Levegő:

A telephelyen P1 aggregátor kürtő és P2 hullaégető berendezés kürtője bejelentés köteles légszennyező pontforrás létesítése tervezett.

A dokumentáció alapján a **P1 aggregátor kürtő** jelű légszennyező pontforráshoz tartozó aggregátor feladata az áramszolgáltatás kiesése esetén az elektromos energia biztosítása. Az évi üzemórák száma 50 óra alatt marad, melyre tekintettel a légszennyező pontforrás kibocsátási határértékei a *140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet [a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet] 4. § (13) bekezdése b) pontja alapján az alábbi: „A helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.”

A **P2 hullaégető berendezés kürtője** jelű légszennyező pontforrás kibocsátási határértékei a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] 6. melléklet 2.1.1., 2.2. pontjai alapján:

Légszennyező anyag	Légszennyező anyag tömegárama (kg/h)	Kibocsátási határérték (mg/m ³)
CO	5,0 vagy ennél nagyobb	500
NO _x mint NO ₂	5,0 vagy ennél nagyobb	500
SO _x mint SO ₂	5,0 vagy ennél nagyobb	500
HCL	0,3 vagy ennél nagyobb	30
HF	0,05 vagy ennél nagyobb	5
Szilárd anyag	0,5-ig /0,5-nél nagyobb	150/50

Megjegyzés: ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

A diffúz légszennyező források (sertésólak, trágyatározó) okozta bűzterhelésre a jelenlegi jogszabályok nem állapítanak meg kibocsátási határértéket.

Elérhető legjobb technológia (BAT) szerinti határértékek

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. Az intenzív sertésenyésztésre vonatkozó BAT-következtetéseket a határozat melléklete tartalmazza.

A telephelyen a 30. BAT következtetés 2.1. táblázata alapján az egyes sertésólakból a levegőbe jutó **ammónia** kibocsátására vonatkozóan be kell tartani az alábbi táblázatban szereplő egyedi (BAT-AEL) határértékeket:

Paraméter	Állat kategória	BAT-AEL tartomány
		(NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	Hízósertés	0,1-2,6*

*A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 3,6 kg NH₃/férőhely/év. A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját, a 30. BAT a.8. pontját vagy a 30. BAT a.16. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,65 kg NH₃/férőhely/év.

Az összes kiválasztott nitrogén- és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése és az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a takarmányozás során összeállítandó receptúra/étrend kialakításakor betartandó értékek a 3. BAT következtetés 1.1. táblázata alapján a következők:

Paraméter	Állat kategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén
		(kiválasztott N kg-ja/férőhely/év)
N-ben kifejezve	Hízósertés	7,0-13,0

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, illetve az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a takarmányozás során összeállítandó receptúra/étrend kialakításakor betartandó értékek a 4. BAT következtetés 1.2. táblázata alapján a következő:

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén
		(kiválasztott N kg-ja/férőhely/év)
Az összes kiválasztott foszfor P ₂ O ₅ -ben kifejezve	Hízósertés	3,5-5,4

II. Előírások:

1. A Heves Vármegyei Kormányhivatal előírásai:

1.1. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

1.1.1. Általános előírások:

1. A létesítményt csak véglegessé vált egységes környezethasználati engedély birtokában, a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően – beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is –, valamint az elérhető legjobb technika követelményének megfelelő technológiával lehet működtetni.
2. A Környezetvédelmi Hatóság engedélye nélkül a Khvr. 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változásnak minősülő módosítás vagy átépítés nem valósítható meg.
3. Jelen engedély a Khvr. szabályai szerint került kiadásra, nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
4. Engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezetveszélyeztetésért vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

1.1.2. Az elérhető legjobb technikáknak (BAT) történő megfelelésre vonatkozó előírások:

A technológiának maradéktalanul meg kell felelnie az EU Bizottságnak az *ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról* szóló 2017/688/EU számú határozatában foglalt valamennyi BAT következtetésnek. Ennek érdekében a telephelyen biztosítani kell az alábbiakat:

1. Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentés vonatkozásában a **3. BAT következtetésben** előírt megfelelő táplálkozási stratégia és étrend kialakítása szükséges.
2. Az összes kiválasztott foszfor csökkentése érdekében a **4. BAT következtetésben** foglalt megfelelő táplálkozási stratégia és étrend kialakítása szükséges.
3. Az állattartó épületekből és a takarmányozásból származó porkibocsátás csökkentése érdekében a **11. BAT következtetésben** nevesített technikák egyikét vagy kombinációját szükséges alkalmazni.
4. A gazdaságból származó bűzkibocsátás, bűzhatás megelőzése, csökkentése érdekében a **13. BAT következtetésben** nevesített technikák egyikét vagy kombinációját szükséges alkalmazni.
5. A hígrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a **16. BAT következtetésben** nevesített technikák egyikét vagy kombinációját szükséges alkalmazni.

6. A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóából származó szennyeződésének megelőzése céljából a **18. BAT következtetésben** nevesített technikák egyikét vagy kombinációját szükséges alkalmazni.
7. A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a **21. BAT következtetésben** nevesített technikák egyikét vagy kombinációját szükséges alkalmazni.
8. A **22. BAT szerint** a hígtrágya kijuttatását követően, az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozását el kell végezni a talajba.
9. A sertésstenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás vonatkozásában be kell tartani a **23. BAT következtetésben** előírtakat (teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás-csökkentést becsléssel vagy számítással kell megadni.)
10. A sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a **30. BAT következtetésben** nevesített technikák egyikét vagy kombinációját kell alkalmazni.

1.1.3. Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés

1. A létesítési munkákat úgy kell végezni, hogy azok ne terheljék a környezeti levegőt olyan mértékben, amely a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. §-a értelmében légszennyezést, vagy légszennyezettséget okoz, illetve lakosságot zavaró módon bűzhatást kelt.
2. A kivitelezés során a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány szállítása ne okozzon a 4/2011. (I.14.) VM rendelet szerinti határértéket meghaladó szálló portterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.

Üzemelés

1. A sertésstélep területén a tevékenységet úgy kell végezni, a technológia minden elemét úgy kell kialakítani, hogy az ne terhelje a környezeti levegőt olyan mértékben, amely az Lvr 4. §-a értelmében légszennyezést, vagy légszennyezettséget okoz, illetve lakosságot zavaró módon bűzhatást kelt.
2. A telepen működő berendezések kezelési utasításainak folyamatos betartásával a légszennyező anyag kibocsátása nem lépheti túl a jelen határozat 5.1. pontjában foglalt technológiai kibocsátási határértékeket.
3. Az Lvr. 30. §-a értelmében bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a technológia minden eleme alkalmas legyen arra, hogy a lakosságot zavaró bűz ne érje.
4. A telephelyen üzemeltetett bűzforrások – állattartó épületek, trágyakihordás, trágyatároló - körül a telephely középpontjától számított **300 m sugarú védelmi övezet**et állapítok meg. A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve más légszennyező források működésével összefüggő építmény.
5. A szántóföldre kijuttatott hígtrágya beledolgozása a talajba az Lvr. 12. melléklet 3.4.4. pontja alapján kihelyezést követő 4 órán belül el kell végezni. A 22. BAT 1.3. táblázatban foglaltaknak

megfelelően, ha a feltételek nem kedveznek a gyorsabb bedolgozásnak azt maximálisan 12 órán belül kell elvégezni.

6. A telephely használója a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles, az általa okozott levegőterhelés megelőzéséről a közúti jármű üzemeltetőjének a megfelelő intézkedések megtételével (pl.: a szállítmány megfelelő takarása, a felhordott sár eltakarítása a későbbi diffúz levegőterhelés elkerülése végett) kell gondoskodnia.
7. A telephelyen folytatott tevékenységeket csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
8. A tevékenység végzése során keletkező hulladék nyílt téri égetése szigorúan tilos.
9. A telephelyen az égető berendezésben kizárólag állati tetem, illetve tetemek testrészei égethetők.

1.1.4. Zaj- és rezgésvédelem:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. A létesítés során a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében foglalt zajterhelési határértékeket folyamatosan be kell tartani.
3. A kivitelezés során előnyben kell részesíteni az alacsonyabb hangteljesítményszinttel rendelkező gépek, berendezések alkalmazását, valamint a zajszegény építési technológiákat és eljárásokat.
4. Az üzemelés során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatában foglalt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
5. Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek – azaz: a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülré esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja – a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.
6. A technológiai rendszerek elemeinek és a munkagépek kiválasztása során előnyben kell részesíteni az alacsony zajkibocsátással rendelkező berendezéseket.
7. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
8. Az üzemelés során biztosítani kell az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelést.
9. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.

1.1.5. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés

1. A telephelyen található létesítmények építési/felújítási munkái során keletkező hulladékokkal - amelyek körét *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) előírásaira.
2. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet] - előírásai szerint kell gondoskodni.
3. A képződött hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
4. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
5. Amennyiben a hulladékok lerakóban kerülnek ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell *a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet] meghatározott alapjellemezési kötelezettségeket.
6. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
7. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre.
8. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni.
9. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról *az építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet] szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.) a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.
10. A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatok másolatait (pl.: mérlegjegy, számla, szállítójegy).

Üzemelés

1. A tevékenység során keletkező hulladékokat az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásai szerint kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen kell tárolni. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok tárolása nem haladhatja meg a fél évet.
2. A tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
3. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a Ht. és a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
4. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról. Amennyiben a hulladékot lerakással ártalmatlanítják, akkor a 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemezést el kell készíteni.
5. Veszélyes hulladék munkahelyi, vagy amennyiben szükséges üzemi gyűjtőhelyet kell a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kialakítani és az üzemeltetés során gondoskodni kell annak megfelelő műszaki állapotáról.
6. A tevékenység során keletkező hulladékok – melyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további kezeléséről (annak átvételére feljogosított szervezet részére történő átadással) a vonatkozó, hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően gondoskodni kell
7. Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti elkülönített hulladékgyűjtésre.
8. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni.
9. A tevékenység során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
10. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.

1.1.6. Földtani közeg védelem:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.
2. A tevékenység során használt eszközök, berendezések, munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az alkalmazott eszközök üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell. Csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók.
3. Az alkalmazott munkagépek tisztítása, mosatása, valamint karbantartása, nagyjavítása a telephelyen belül tilos. Rendkívüli meghibásodás esetén a kisebb javítási munkálatok a

telephelyen belül csak megfelelő műszaki védelem mellett, kármentő tálca alkalmazásával végezhető úgy, hogy a földtani közegbe szennyezőanyag ne kerüljön.

4. A földtani közegre veszélyt jelentő anyagok telephelyen belüli tárolása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben lehetséges.
5. A megépült hígtrágya elvezető és -tároló rendszerről a megvalósulási dokumentációt, valamint a beton műtárgyak esetében víz- és szulfátállóságot, a fém trágyatároló tartályok esetében a szerkezeti elemek megfelelőségét (korrózióállóságát vagy az anyag minősége önmagában, vagy a bevonata biztosítja) igazoló dokumentációkat **a próbaüzemi záródokumentációhoz csatolni kell.**
6. A jó műszaki állapot fenntartása és a földtani közeg védelmének érdekében a hígtrágya elvezető és -tároló rendszer elemeinek állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, szükség esetén el kell végezni azok javítását, valamint 5 évente a vízzáróságukat felül kell vizsgálni.
7. A hígtrágya tárolók csak a szabad kapacitásig tölthetők fel.
8. Engedélyes a földtani közeg monitoring kötelezettségének tízévente tegyen eleget.
9. A mintavételeket és azok értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] előírásainak megfelelően kell végezni.
10. A tevékenységre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/02153-9/2023. számon hagyta jóvá és öt évig érvényes. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát öt évenként kell elvégezni és a Környezetvédelmi Hatósághoz jóváhagyásra benyújtani. Az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változás esetén az üzemi kárelhárítási tervet 60 napon belül felül kell vizsgálni.
11. Esetlegesen bekövetkező – földtani közeget érintő, azokat veszélyeztető – szennyezéssel járó káresemény, havária esetén a jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak és az üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozat előírásainak megfelelően kell eljárni.
12. A tevékenység felhagyása esetén a földtani közeg és a felszín alatti víz állapotát össze kell vetni az alapállapot felvételekor mért értékekkel.
13. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.

1.1.7. Táj- és természetvédelem:

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A trágyatároláshoz felhasznált területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre szükséges csökkenteni.
3. A beruházáshoz kapcsolódóan a Dormánd 097 hrsz.-ú ingatlanon kívül lerakatot, depóniát, gépjárművek, munkagépek ideiglenes állomásoztatót, parkoló helyét kialakítani tilos, különösen a gyeperővelési ágú Dormánd 096 hrsz.-ú ingatlan „c” alrészletén.

4. A terület megközelítéséhez, közlekedéshez, szállításhoz csak és kizárólag a használatban lévő mű- és földutak vehetők igénybe.
5. Amennyiben az érintett épületek felújítása költsési időszakra (március 15. – szeptember 15.) esik, úgy kell megvalósítani, hogy az esetlegesen ott fészkelő védett madárfajok (pl. fecske- vagy bagolyfajok) fiókáinak kirepülése biztosított legyen (szeptember 15. – március 15. között végezhető el ezek a munkák). A munkaterület átadását megelőzően a fészkelés meglétét, a kirepülés eredményét tisztázni szükséges, melybe a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) munkatársát (Tóth László, telefon: 30-349-5687) be kell vonni. A helyszíni szemléről írásos jegyzőkönyvet szükséges felvenni, amiben ennek a bejárásnak a megtörténte és annak eredménye is rögzítésre kerül.
6. A telephely épületein vagy épületeiben esetlegesen előforduló védett, fokozottan védett madárfajok (pl. fecske- vagy bagolyfajok) költsési lehetőségét az üzemeltetés során továbbra is biztosítani kell. Szükség esetén a fészkek csak szaporodási időszakon kívül távolíthatók el, melyhez be kell szerezni a Természetvédelmi Hatóság engedélyét.
7. Fák kivágása, cserjeirtás, nádirtás fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között, végezhető.
8. A hígtrágya kihelyezés a kihelyezési terület környezetében található vizes élőhelyek (pl. csatornák, árkok) élővilágát (pl. védett kétéltűfajokat), valamint az esetlegesen földön fészkelő védett vagy fokozottan védett madárfajok költsését nem veszélyeztetheti.
9. A hígtrágya kihelyezését javasolt a madarak szaporodási időszakán kívülre (július 15. – március 15. közötti időszak) ütemezni.
10. Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényfajokból kell válogatni.
11. A beruházással, üzemeltetéssel összefüggő kültéri megvilágításnál *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 35. § (1) bekezdés d) pontja és *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
12. A szükséges kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat kell alkalmazni. Ajánlott, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossztartományban, és legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
13. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen elhelyezni tilos.
14. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni.
15. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
16. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.

17. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
18. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Védett természeti területen, Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és védett területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
19. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

1.1.8. A próbaüzem idejére tett előírások:

1. Az üzem műszaki átadás-átvételét követően az Lvr. 23. § (4) bekezdése, továbbá a Khvr. 22. § (1) – (2) bekezdései alapján **legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet** kell tartani.
2. A próbaüzem megkezdésének időpontjáról, **15 nappal azt megelőzően írásban** kell tájékoztatni a Környezetvédelmi Hatóságot.
3. A próbaüzem során akkreditált mérőszervezet mérésével igazolni kell, hogy az új légszennyező pontforrások emissziója megfelel az érvényes kibocsátási határértékeknek.
4. Az emissziómérések időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 8 nappal megelőzően értesíteni kell.
5. A telephely szagvédelmi hatásterületének méréseken alapuló meghatározása érdekében az egységes környezethasználati engedély megújításáig, teljes kapacitású üzemelés mellett egy alkalommal **olfaktometriás szagemisszió-mérést kell végezni a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról** szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I.14.) VM rendelet] 15. § (4) bekezdése szerint.
6. A próbaüzem lezárását követő 30 napon belül a légszennyező pontforrásokra vonatkozóan –az Lvr. 5. mellékletének tartalmi követelményei szerinti - **levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyezési dokumentációt tartalmazó, az egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó kérelem benyújtása szükséges.** A kérelemmel egyidejűleg a kialakításra kerülő légszennyező pontforrásra vonatkozóan, az Lvr.31. § (1) bekezdése alapján a 4. melléklet szerinti adattartalommal **levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésnek (LAL) kell eleget tenni az OKIR Kapu nyilvántartási rendszerben.**
7. A próbaüzem befejezését követő **30 napon belül Próbauzemi zárójelentést** kell készíteni, valamint azt meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak. A zárójelentéshez **Megvalósulási dokumentációt kell csatolni,** melynek tartalmaznia kell, hogy a létesítmény milyen berendezésekkel valósult meg, illetve bizonyítani kell, hogy a megvalósult létesítmény megfelel az engedélyben foglaltaknak. A zárójelentésben be kell mutatni a légszennyezőanyag kibocsátásokat, csatolva az emisszió mérési jegyzőkönyveket, valamint az emissziómérési

eredmények alapján el kell végezni a légszennyező pontforrások hatásterületének lehatárolását. Amennyiben a légszennyezőanyagok kibocsátása jelentősen eltér a dokumentációban bemutatott értékektől a zárójelentésben értékelni kell azt.

1.1.9. Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek:

1. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás esetében az **éves levegőtisztaság-védelmi jelentést** (Légszennyezés Mértéke) a légszennyező komponensekre vonatkozóan évente a **tárgyévét követő év március hó 31-ig** kell teljesíteni.
2. Az Lvr. 31. § (4) bekezdés szerint az üzemeltető köteles a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóság részére bejelenteni.
3. A bűzkibocsátás csökkentése érdekében az Engedélyes köteles évente vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az éves jelentés részeként be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak.
4. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a 24. BAT szerint legalább évi egy alkalommal el kell végezni és az éves jelentés részeként be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak.
5. A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását a 25. BAT szerint legalább évi egy alkalommal el kell végezni és az éves jelentés részeként be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak.
6. Az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozását a 27. BAT szerint legalább évi egy alkalommal kell végezni és az éves jelentés részeként be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak.
7. A telephelyen üzemelő légszennyező forrásról, illetve a technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan **üzemnaplót** kell vezetni a 6/2011. (I.14.) VM rendelet 18. (1) bekezdése) – g) pontja szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően.
8. Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni. A kibocsátás-ellenőrzések adatait, részeredményeit és a forrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az Engedélyesnek az adatrögzítéstől számított 5 évig meg kell őriznie.
9. Az Európai Unió tagállamainak nemzetközi adatszolgáltatást kell teljesíteniük a 2006. január 18-án megjelent Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás (E-PRTR) szabályai szerint (Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete). A fentieket figyelembe véve az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos jelentési kötelezettségei az alábbiak:
 - A fenti rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyezőanyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.
 - Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.

- A fenti rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása.

Az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos további jelentési kötelezettségeit a fenti rendelet 5. cikke tartalmazza. A rendelet elérhető a <https://op.europa.eu/hu/> honlapon.

Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az *Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente – **tárgyévet követő év március 31-ig** – (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.

10. Évente összefoglaló jelentést kell készíteni, melynek tartalmaznia kell a tárgyév tényadatait, a tárgyévben megvalósult fejlesztéseket, megtett intézkedéseket és hatásuk bemutatását, illetve további intézkedési javaslatokat az elérhető legjobb technika elérésére. A jelentést **legkésőbb a tárgyévet követő év március 31-ig** a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

Az éves jelentéshez mellékelni kell:

- az Lvr. 31. § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a tárgyévet követő év március 31-ig a Környezetvédelmi Hatóság részére a 7. sz. melléklet szerinti adattartalommal benyújtott éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM);
- a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint szükségszerűen március 1-ig benyújtott negyedéves hulladékbejelentés borítólapjának másolatát;
- vizsgálati jegyzőkönyveket, monitoring eredményeket és azok kiértékelését;
- a tárgyévben történt karbantartásokra, rendkívüli üzemállapotokra, intézkedésekre vonatkozó üzemnapló másolatát;
- A jelentésnek minimálisan tartalmaznia kell a következőket: az üzemi tapasztalatok alapján a trágyaforgalom nyilvántartása; panaszbejelentések; vízhasználat vizsgálata; keletkező kommunális szennyvizek nyilvántartása; takarmány összetétel és felhasználása.

11. **Éves működési tervet kell készíteni és minden év január 31-ig** a következő tartalommal kell a környezetvédelmi hatóságra benyújtani:

- a tervezett tevékenységek részletes ismertetése (ütemezés, volumen stb.),
- a technológiában várható, módosítások,
- a várható éves anyagfelhasználás,
- a várható kibocsátások,
- a várható beruházások.

12. A tevékenység során keletkezett hulladékokról a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, az engedélyben szereplő besorolás szerint, típusonkénti nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.

13. A keletkezett hulladékok dokumentálását, bejelentését a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.

14. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek – bejelentkezés, nyilvántartás, adatszolgáltatás stb. – a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell eleget tenni. Ennek megfelelően a tevékenység során keletkezett veszélyes

és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó – amennyiben meghaladják a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében meghatározott mennyiséget – adatszolgáltatás beküldési határideje a **tárgyévét követő év március 1.**

1.1.10. Rendeltetészerű üzemeléstől eltérő üzemállapotok:

1. A tevékenység végzése során bármely okból bekövetkező – földtani közeget és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – káresemény, havária esetén a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] meghatározottak szerint a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni. A bekövetkezett káreseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről valamint annak elhárítására megtett intézkedésről haladéktalanul értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.
2. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésének értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés
 - felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot, valamint a területi vízügyi igazgatóságot,
 - a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a Környezetvédelmi Hatóságot és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságot

haladéktalanul köteles tájékoztatni.

3. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.
4. Az Engedélyes e határozatban előírt, a légszennyező anyagokra vonatkozó kibocsátási határértékek túllépése esetén a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul, de legkésőbb 12 órán belül értesíteni kell.
5. A rendeltetészerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (pl. indítási, azonnali leállítási, üzemzavar és a tevékenység megszüntetése) esetén az üzemeltető köteles a Környezetvédelmi Hatóságot maradéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni és a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.

1.1.11. Felhagyásra vonatkozó előírások:

1. A telephely bezárásának, a tevékenység felhagyásának szándékát, annak tervezett határnapját megelőzően legalább 60 nappal írásban be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
2. A telephely bezárása esetén, az engedély visszavonása iránt indított eljárás megkezdéséig az átvett, illetve a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére jogosult szervezetnek át kell adni.

3. A tevékenység felhagyásáig a keletkezett hulladékok további kezeléséről gondoskodni kell, az ingatlanon hulladék nem maradhat.
4. A felhagyást követő, az üzemelésből visszamaradt és az esetleges bontás során keletkező hulladékokat a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint kell kezelni. A kivitelezőnek biztosítani kell a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok előírás szerinti ártalommentes elhelyezését.
5. A felhagyás befejező időpontjáig gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok további kezelésre történő teljes körű átadásáról.
6. A bontási munkák során keletkező hulladékok gyűjtéséről, kezeléséről a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
7. A veszélyes hulladékok gyűjtését, szállításra, illetve további kezelésre történő átadását a 225/2015. (VIII. 2.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
8. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális vagy egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
9. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
10. A bontás során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
11. Amennyiben a bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérfegy, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

1.2. Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00613-3/2023. számú szakvéleményében tett előírások:

1. Meg kell akadályozni annak lehetőségét, hogy a létesítésből és üzemeléséből eredően az emberi egészségre kockázatot jelentő anyag, hulladék a talajba, felszín alatti vagy felszíni vizekbe, majd a vízbázisokba jutva közegészségügyi veszélyeztetést, ártalmat okozzon.
2. A veszélyes anyaggal, veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az emberi egészséget ne veszélyeztesse.
3. A területen keletkező települési hulladék elkülönített gyűjtését, átadását, rendszeres elszállítását, valamint a keletkező kommunális szennyvíz zárt, szivárgásmentes gyűjtését és szükség szerinti, rendszeres elszállítását biztosítani kell. A képződő veszélyes hulladék az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását megakadályozva, elkülönítve gyűjtendő.
4. A telepen gyűjtött, és szállításig tárolt hulladékok tárolása során meg kell akadályozni, hogy az egészségügyi kártevők búvóhelyre leljenek a gyűjtőhely közelében.
5. Egészségügyi kártevők elleni védekezés szükséges. A házi legyek elszaporodásának megakadályozása érdekében a tenyészhelyek megszüntetéséről, alkalmatlanná tételéről

megfelelő módon kell gondoskodni, valamint a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évente legalább két alkalommal irtást kell végezni.

6. A telep működésére vonatkozó higiénés takarítást - fertőtlenítési előírások betartásával - folyamatosan biztosítani kell.

1.3. A termőföld minőségi védelme szempontjából a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/04473-2/2023. számú véleményében a tevékenység folytatásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
3. Biztosítani kell, hogy a tevékenység során az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
4. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

1.4. Örökségvédelmi szempontból a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/00760-2/2023. számú véleményében a tevékenység folytatásához előírások nélkül hozzájárult.

2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) 35500/8026-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység engedélyezéséhez az alábbi előírások betartása mellett hozzájárult.

Létesítés

1. Az állattartó telep építése, átalakítása, korszerűsítése során esetlegesen észlelt szennyezés esetén a vízvédelmi hatóságot soron kívül értesíteni kell, az építési tevékenységet folytatni csak a hatóság jóváhagyását követően lehet.
2. Az állattartó telep létesítményeit megfelelő műszaki védelemmel úgy kell megvalósítani, hogy azok sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethessék a felszíni és felszín alatti vízkészlet minőségét, azokból szennyező anyag ne juthasson ki a környezetbe.
3. Az állattartó telephez kapcsolódó szennyvíz-, hígrágya elvezető és gyűjtő létesítményeket vízzáró kivitelben kell megvalósítani. A műtárgyak vízzáróságát legkésőbb a műszaki átadás-átvételig ellenőrizni és dokumentálni kell.
4. A telephely vízellátásának biztosítása érdekében tervezett fúrt kút és a kapcsolódó vízkezelő berendezés kivitelezését az Igazgatóságom által kiadott, érvényes vízjogi létesítési engedély birtokában szabad elvégezni.

Üzemelés

1. A telephely vízi létesítményeinek (vízellátás) üzemeltetését a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyk alapján kell végezni. A vízjogi üzemeltetési engedélyeknek a telephely vízellátási létesítményeinek naprakész, aktuális állapotát kell rögzíteniük.

2. Az állattartási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végrehajtani, hogy azok során a felszíni és felszín alatti vizek elszennyeződése kizárható legyen.
3. A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz rendszeres ürítéséről és érvényes hatósági engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre történő elszállításáról - arra engedéllyel rendelkező jogalannyal - gondoskodni kell. A szállításokat igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.
4. A működés során a szennyvíz tároló aknák csak a szabad kapacitásig tölthetők fel, azok túlfolyása nem engedhető meg.
5. A szennyező anyagokat tartalmazó anyagok (hígtrágya, kommunális szennyvíz, hulladékok stb.) telephelyen belüli tárolása, szállítása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben, műtárgyakban, csatornában lehetséges. A szennyezések elkerülése érdekében a szennyvíz és hígtrágya gyűjtésére és elvezetésére szolgáló létesítmények – elvezető csatornák, gyűjtő-átemelő aknák, hígtrágya tároló tartályok – műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell és szükség esetén az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni.
6. A sertéstelep üzemeltetése során víztakarékos műszaki megoldásokat kell alkalmazni.
7. A felhasznált víz mennyiségét a termelő kút(ak)ba beépítésre került vízmennyiség mérővel kell mérni és üzemnaplóban nyilvántartani.
8. A vízügyi és vízvédelmi hatóságot, minden olyan káreseményről haladéktalanul értesíteni kell, amely a felszíni- vagy a felszín alatti vízkészletek vízminőségét veszélyeztetheti, még abban az esetben is, ha a káresemény előreláthatólag az érintett létesítmények területén belül is kezelhető.
9. Biztosítani kell a területre hulló csapadékvizek rendezett szennyezés és ártalommentes elvezetését. A területről a csapadékvíz által szennyező anyag nem mosódhat ki.

3. A Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3300 Eger, Klapka György u. 11.) az ipari baleseti kockázat, valamint a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében szakhatósági hozzájárulását 36000/1412-1/2023. ált. számon, előírások nélkül megadta.

III. Vegyes rendelkezések, jogkövetkezmények:

1. A Környezetvédelmi Hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja a következőket:
 - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.

2. A Környezetvédelmi Hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
 3. Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
 4. Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságnak bejelenteni, amelynek alapján a Környezetvédelmi Hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.
 5. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
 6. *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 96/B. § (1) és (3) bekezdés alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. A felügyeleti díj mértéke a Kvt. 96/B. § (4) bekezdése szerint 100 000,- Ft, azaz százezer forint.
- IV.** A határozatot megküldöm az eljárásban részt vett település jegyzőjének, hogy kézhezvételtől számított 8 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről, melyről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.
- V.** Az egységes környezethasználati engedélybe belefoglalt **levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély érvényességi ideje** megegyezik az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejével, azaz: **2029. január 31.**
- VI.** Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. § (1) és (3) bekezdése, illetve a 2. számú melléklet 1. pontja és a 3. számú melléklet 7. pontja alapján 487 500,- + 375 000,- Ft = 862 500,- Ft azaz összesen nyolcszázhatvankétszázöttszáz forint, amely az eljárás során befizetésre került.
- VII.** A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Környezetvédelmi Hatóságnál a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi*

szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Dormánd, Nagyhanyi puszta 097 és 085/b hrsz.-ú ingatlanok területén tervezett sertéstelepre vonatkozóan 2023. augusztus 8. napján benyújtott dokumentáció alapján összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kezdeményezett a Környezetvédelmi Hatóságnál.

A Khvr. 1. § (3) bekezdésének b) pontja alapján „a tevékenység megkezdéséhez, ha az 1. és a 2. számú mellékletben egyaránt szerepel és a környezethasználó összevont eljárás lefolytatását kéri, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges”.

A Khvr. 1. § (4) bekezdése alapján: „A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett - összevontan folytatja le.”

A benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, az Ákr. 37. § (2) bekezdése értelmében, összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás megindításáról a Khvr. 24. § (7) bekezdése alapján értesítést tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján. A tevékenységgel érintett település jegyzőjének megküldtem a dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a beruházással kapcsolatban a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül észrevételt tehet.

A Khvr. 9. §-a alapján értesítettem a Kérelmezőt, az érintett település jegyzőjét és a szakhatóságokat, illetve az *alapvető jogok biztosáról* szóló 2011. évi CXI. törvény 21. § (1) bekezdés c) pontjára hivatkozással az alapvető jogok biztosát arról, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a beruházással kapcsolatosan közmeghallgatást tart. A közmeghallgatás helyéről és időpontjáról a Khvr. 9. § (6) bekezdése alapján közleményt adtam ki, melyet megküldtem az érintett település jegyzőjének közzétételre, illetve a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján közzé tettem.

Az érintett település jegyzője tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a tárgyi beruházással kapcsolatos közlemény a helyben szokásos módon kifüggesztésre került.

A közmeghallgatás megtartására 2023. október 11. napján 11:00 órai kezdettel került sor a Mezőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Dormándi Kirendeltségén (3374 Dormánd, Dózsa út 57.), melynek időpontjában a Környezetvédelmi Hatóság, a Kérelmező és az Engedélyes képviselői a

helyszínen megjelentek. A közmeghallgatáson az érintett lakosság részéről érdeklődő nem jelent meg, melynek tényéről a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/02179-24/2023. számon Feljegyzést készített.

A közmeghallgatást megelőzően 2023. október 11-én 9:00 órai kezdettel a Dormánd, Nagyhanyi puszta 097 hrsz.-ú ingatlanon a Környezetvédelmi Hatóság helyszíni bejárást tartott. A bejáráson jelen volt a Kérelmező és az Engedélyes képviselője. A bejáráson tett megállapításokat a HE/KVO/02179-22/2023. számú jegyzőkönyv tartalmazza.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a benyújtott dokumentáció hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közegvédelmi, illetve természetvédelmi szempontból is hiányos. Mindezek alapján HE/KVO/02179-17/2023. és HE/KVO/02179-20/2023. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra.

Kérelmező az alapállapot jelentést 2023. október 04-én megküldte. A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a 2023. október 17-én megküldött dokumentációval tett maradéktalanul eleget. A hiánypótlási dokumentációban nyilatkozott arról, hogy a Dormánd külterületi 085. hrsz.-ú ingatlan, és annak b) alrészlete sem fog a telephely létesítményeinek és tevékenységeinek helyéül szolgálni, ezért kérte a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a kérelem dokumentációból azt hagyja figyelmen kívül az eljárás további lépéseinél.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6. és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, továbbá *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkerem az érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A benyújtott dokumentáció és annak kiegészítései alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Komplex engedélyezés:

A benyújtott dokumentáció a kiegészítésekkel együtt megfelel a Khvr. 6., 7., 8. és 10. számú mellékletében támasztott tartalmi követelményeknek. A dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A tervezett nagylétszámú állattartási tevékenységet a rá vonatkozó, az Európai Bizottság 2017/302 (2017.02.15.) számú, *az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról* c. végrehajtási határozatában szerepeltetett BAT következtetésekben támasztott elvárásoknak megfeleltették.

Levegőtisztaság-védelem:

Működés során légszennyezőanyagok az állattartási tevékenységből, illetve a hullaégető berendezés és szükségáramforrás kibocsátásából származnak. Potenciális bűzforrások az

állatszállások, a trágya kitárolása, melyek felületi, diffúz forrásoknak minősülnek. A hullaégető berendezéshez és a szükségáramforráshoz bejelentés köteles pontforrás (*P1 aggregátor kürtő, P2 hullaégető berendezés kürtője*) kapcsolódik.

Az engedélyezési dokumentációban bemutatott számítások alapján a sertéstelep létesítése során nem várhatóak határérték feletti légszennyező anyag kibocsátási értékek. A pontforrások légszennyezőanyag kibocsátásai várhatóan nem haladják meg a kibocsátási határértékeket.

Terjedésszámítási modell alapján meghatározásra került a pontforrásokon távozó légszennyezőanyagok közvetlen hatásterülete, illetve a sertéstelep becsült szagkibocsátása alapján a sertéstelep üzemeltetéséből származó légszennyezést meghatározó szagmisszió (bűz) hatásterülete. A sertéstelep bűzvédelmi, összesített hatásterületének sugara 215 m. A védelmi övezet kialakításának szükségességét a Kvt. 29. §, valamint 34. §-a, illetve az Lvr. 5. § (3) és (4) bekezdésében foglaltak alapján vizsgáltam, és annak kialakítását, valamint figyelembevételét a számított összesített hatásterület alapján írtam elő. A levegőtisztaság-védelmi követelmények a hatásterületen teljesülnek, a védelmi övezet kijelölésének nincs akadálya. A védelmi övezeten belül a telephelyen nem található az Lvr. 5. § (6) bekezdésében felsorolt építmény.

Az engedélyezési dokumentációban a tervezett tevékenység megfeleltetésre került az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/688/EU számú határozatban foglalt valamennyi BAT következtetésnek. A levegő védelme érdekében tervezett technológiai intézkedések, valamint a telephelyen tervezett sertéstartási technológia megfelel a BAT következtetésekben foglaltaknak.

A BAT betartásának ellenőrzéséhez a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás szükséges monitorozásával kapcsolatban a 25. BAT előírása szerint rendelkeztem, a bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírás a 12. BAT és 13. BAT pontjában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott nitrogén és összes kiválasztott foszfor tekintetében egyedi határértéket nem állapítottam meg, azt a 3. BAT 1.1 táblázata, valamint a 4. BAT 1.2. táblázata szerint rögzítettem.

A P2 jelű légszennyező pontforrásra az Lvr. 36. § (1) bekezdését figyelembe véve technológiai kibocsátási határértéket állapítottam meg a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. § a) pontja, a 7. § (1) bekezdése, a 6. melléklet 2.1.1., 2.2 pontjai alapján. A P1 jelű pontforráshoz tartozó aggregátor évi üzemóráinak száma 50 óra alatti marad, így az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdése b) pontja alapján kibocsátási határérték nem került meghatározásra.

Az emissziómérési jegyzőkönyvek a Környezetvédelmi Hatóság részére történő megküldésére vonatkozó előírásomat a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 19. § (3) bekezdése alapján tettem.

Az adatszolgáltatási kötelezettséget az Lvr. 31. § (2) és (4) bekezdései alapján írtam elő.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményére vonatkozóan a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) bekezdése alapján, az üzemnapló vezetésére a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) bekezdés c) pontjára és a 19. § (6) bekezdésére tekintettel rendelkeztem.

A levegővédelmi követelményeket az Lvr. 5. § (1) (2) bekezdései, illetve a 26. § és 30. § alapján állapítottam meg.

Az próbaüzemet az Lvr. 23. § (4)-(5) bekezdései figyelembe vételével határoztam meg.

A benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján a légszennyező pontforrások létesítési engedélyét az Lvr. 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján megadtam, azt a Khvr. 20 §. (3) bekezdése alapján az

egységes környezethasználati engedélybe belefoglaltam. A belefoglalt levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély érvényességi idejét az Lvr. 25. § (5) bekezdése figyelembevételével határoztam meg.

Zaj- és rezgésvédelem:

A Dormánd 097 hrsz.-ú ingatlanok Kmg jelű Különleges mezőgazdasági területek övezetben fekszenek. A vizsgált telephely környezetében minden irányban mezőgazdasági területek, illetve az utak (Köu) mentén néhány Ev besorolású erdősáv található. A telephely környezetében 1500 méteres távolságon belül zajtól védendő terület, épület nem található.

Létesítés:

A kivitelezési tevékenység kevesebb, mint egy évet vesz igénybe és kizárólag a nappali időszakban történik. A kivitelezés alatt az építési technológiából, a munkagépek, tehergépjárművek működéséből származik zajkibocsátás.

Az elvégzett számítások alapján a kivitelezés alatt a zajterhelési határértékek betarthatóak, zajcsökkentő intézkedés nem szükséges. Az építési tevékenység közvetlen hatásterülete védendő területeket, épületeket nem érint.

A létesítés során alkalmazott munkagépek üzemeléséből származhat rezgéshatás, azonban a védendő területek nagy távolsága miatt határérték túllépés, illetve rezgésterhelés növekedés nem várható.

Az építési tevékenységhez köthető gépjármű forgalom várhatóan nem lesz több mint napi 5 kistehergépjármű, 5 személyautó és napi 5 nehéz tehergépjármű. A létesítéshez kapcsolódó járműforgalomból származó közlekedési eredetű zajterhelés növekedés nem haladja meg a 3 dB-t, ezért közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés:

A telephelyen 6 db sertésistálló üzemeltetését tervezik, melyekben a sertésnevelés évi 3 turnusban történik.

A telephely rendszeresen üzemelő domináns zajforrásai az ólakban kialakított légttechnikai rendszerek. További zajforrásként vehető figyelembe a telephelyen belüli tehergépjármű és személygépjármű forgalom, valamint a rakodási tevékenység. A tehergépjármű rakodása kb. 1 órát vesz igénybe. Vegetációs időszakban átlagosan kéthetente történik a zöldfelületek karbantartása fűnyíró traktorral. Szükségáramforrás beindítása csak havária esetén tervezett.

Az elvégzett számítások alapján az üzemelés során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet 1. táblázatában foglalt zajterhelési határértékek biztonsággal teljesülnek, zajcsökkentő intézkedés nem szükséges. A legközelebbi zajtól védendő ingatlan több, mint 1500 méterre található a vizsgált telephelytől, amelynél a sertéstelep üzemeltetése nem okoz érzékelhető zajterhelést. Az üzemelés közvetlen hatásterülete zajtól védendő területeket, épületeket nem érint, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

Az üzemelés során a nappali időszakban napi 3 db személyautó és napi 1 nehéz tehergépjármű forgalma várható, amely elenyésző forgalmat jelent. A szállításból eredő forgalom nem okoz a vizsgált útszakaszon 3 dB-t meghaladó közlekedési eredetű zajterhelés növekedést, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

A dokumentáció alapján a telephelyen végzett tevékenység rezgésterhelés szempontjából nem jelentős, valamint a védendő területek távolsága biztosítja, hogy a legközelebbi védendő épületekben rezgésterhelés növekedés ne következzen be.

Felhagyás:

A felhagyás során az építési tevékenységhez hasonló hatások várhatóak, ezt követően a telephely zajkibocsátása megszűnik.

A dokumentáció alapján a vizsgált tevékenység az elérhető legjobb technikának (BAT) zaj- és rezgésvédelmi szempontból megfelel.

Fentiek alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, a zaj- és rezgésterhelési határértékek a vizsgált tevékenység minden fázisában teljesülnek, így az egységes környezethasználati engedély megadásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadálya nincs.

A Khvr. 20. § (4) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély rendelkező részének II. Előírások 1.1.4. pontjában a külön jogszabályban foglaltak figyelembevételével meghatároztam a zajkibocsátás mérséklésére vonatkozó környezetvédelmi követelményeket.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú szakvéleményemet és előírásaimat a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 2. §, 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés b) és c) pont, 6-8. §, 9. § (1) (3) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 11. § (1) bekezdés, 12-13. §, 33/A. § (1)-(3) bekezdés, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EÜM együttes rendelet 2. § (1)(2) bekezdés, 3. §, 5. §, 7. §, 1-2. és 5. melléklet, és a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés, 4. § (1e)-(2) bekezdés, 5. § (4) bekezdés, 4-5. és 10-11. melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

Hulladékgazdálkodás:

A létesítés során veszélyes hulladékok havária esetén keletkezhetnek. A telephely területén kerül sor az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok (pl.: olajos rongy, olajos felitató homok) ideiglenes elhelyezésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely kialakítására, ahol a munkaterületre kihelyezett gyűjtőedényzetek biztosítják, hogy a havária esetén bekövetkezett szennyeződések, vagy a nem tervezett kisebb javítási munkálatok során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítve kerüljenek gyűjtésre. A hordók alatt kármentők tálcák lesznek elhelyezve, hogy folyékony hulladék a gyűjtőedényzet sérülése esetén se okozhasson szennyeződést. A hordók zárhatók, hogy az esetlegesen gyűjtött hulladék csapadékvízzel ne érintkezzen. Az építkezés során keletkező veszélyes hulladékot a kivitelező szállítja el, majd a későbbiekben a környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, ártalmatlanításáról gondoskodik.

A veszélyes és nem veszélyes hulladék főként az állatorvosi tevékenység keretein belül, illetve a takarításhoz és fertőtlenítéshez kapcsolódóan fog keletkezni a telepen. A veszélyes hulladékokat a telephely kijelölt területén lévő munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, betonozott aljzatú, fedett épületben vagy egy hasonló paraméterekkel rendelkező külön helyiségben. A hulladékot annak fajtája, típusa, jellege, mérete, mennyisége és tömege alapján a megfelelő gyűjtőedényzetben, a benne

elhelyezhető hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel és felirattal ellátva fogják tárolni. A veszélyes hulladékok elszállítása várhatóan havi rendszerességgel fog történni. A tisztító szerek kannákban érkeznek, amelyet a szállító cég cseréli, illetve elszállítja bizonyos időközönként. A tárolásuk zárt raktárban történik az elszállítás napjáig.

A szociális tevékenységből eredően háztartási hulladékhoz hasonló hulladék keletkezik. Ezeket a hulladékokat a keletkezés helyén gyűjtik, majd telephelyi közös konténerben tárolják elszállításig.

Állatbetegség miatt kialakuló tömeges fertőzőes elhullás valószínűsége a higiénias előírások betartásával és a betegségek elleni hatékony védekezés mellett minimális. Az esetlegesen keletkező ilyen jellegű elhullás esetén hatósági állatorvosnak kell intézkednie az ártalmatlanításról. Ebben az esetben a keletkező fertőző állati hullát 2-es kategóriába sorolt állati eredetű melléktermékként kezelik, melyet elkülönített gyűjtést követően átadnak az ATEV Zrt-nek.

A takarmányt ömlesztve szállítják be a telephelyre, így ebből eredően csomagolási hulladék keletkezésére nem kell számítani.

A gépek, berendezések karbantartási munkálatait szakcéggel kívánják végeztetni. A szakcég a karbantartási munkálat során keletkezett hulladékot (saját tevékenységből eredő hulladék révén) magával viszi, és gondoskodik annak ártalmatlanításáról.

Az üzemelés megkezdését követően a telephelyen az elhullott állatok tetemeit elkülönítve fogják gyűjteni, tárolni. Az állati hullát az ólaktól minden nap, munkakezdetkor, műanyag zsákokban gyűjtik össze.

Az állati hullákat az állattartó tértől elkülönítetten tervezik gyűjteni 2 db 240 L fedeles edényzetben. Az állati tetemek alapesetben elégetésre kerülnek a telepített hullaégető berendezésben, de egy esetleges tömeges fertőző vagy tömeges nem fertőző elhullás esetén az ATEV Zrt.-nek kerülnek átadásra további kezelés céljából.

A keletkező hamu várható mennyisége 10.410 db sertésre vetítve 750- 1250 kg közötti. Évi 3 turnussal számolva 1875- 3125 kg / év a kalkulált hamu mennyisége. A hamut talajjavító anyagként használják fel, a szükséges vizsgálatok és engedélyek megszerzése után.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a Dormánd, Nagyhanyi pusztá 097 hrsz. alatti ingatlan területén tervezett sertéstelep létesítése és üzemeltetése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért, ezért az egységes környezethasználati engedély megadásával szemben hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírásaimat a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján adtam meg.

Földtani közeg védelme:

A tárgyban megjelölt eljárásban benyújtott engedélyezési és hatásvizsgálati dokumentáció, valamint mellékletei, és a hiánypótlás során benyújtott dokumentációk alapján megállapítottam, hogy az engedély kiadása fenti előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Az engedélyezésre benyújtott dokumentációban és a hiánypótlás során benyújtott kiegészítésben földtani közeg védelme szempontjából az alábbiak lettek rögzítve:

- A létesítés, üzemelés és felhagyás során kizárólag havária esetén fordulhat elő földtani közegre érintő terhelés. A földtani közegre potenciális veszélyt jelentő létesítmények az állattartó

épületek, a szociális szennyvíz elvezető rendszer- és szennyvíztároló akna és a technológiai szennyvíz elvezető rendszer- és hígtrágyatároló medencék.

- Az eredetileg tervezett telepen kívüli, Dormánd 085/b hrsz. alatti földterületen létesítendő hígtrágya tároló medencét nem építik ki, nem része a tevékenységgel érintett területnek. Helyette a 2-es istálló mögötti területen beton alapra, 2 db zárt nemesacél hígtrágya tárolótartályt terveznek létesíteni. A két hígtrágya tároló 9800 m³ kapacitással tervezett. Az ismertetett számítások alapján a szükséges tároló kapacitás elegendő lesz a *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben (a továbbiakban: FVM rendelet) előírt 6 havi hígtrágya mennyiségnek tárolására.
- *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favi r.) 15. § (8) bekezdés szerint az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a környezethasználó egy alkalommal alapállapot-jelentést köteles készíteni és benyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére a 13. számú mellékletben meghatározott tartalommal. A Környezetvédelmi Hatóság a Wenfis Kft. (2100 Gödöllő, Antalhegyi út 55.) által 2023. szeptember 27-én keltezett, WENFIS-2023/00707 azonosító számú, fenti telephelyre vonatkozó alapállapot jelentését földtani közeg védelmi szempontból elfogadja.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint az Engedélyesnek monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal földtani közeg tekintetében legalább tízévente. Erre vonatkozóan a rendelkező rész II. Előírások fejezet 1.1.6. pontjában előírást tettem.

A trágyatárolók műszaki követelményeit az FVM rendelet 5. melléklet 5.2. pontja rögzíti. A megfelelés igazolására vonatkozó előírást ennek figyelembevételével tettem. A hígtrágya elvezető és -tároló rendszer vízzáróságának 5 éves felülvizsgálatát a tervezői javaslatnak megfelelően írtam elő.

Az üzemi kárelhárítási terv készítési kötelezettséget a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése és 2. számú mellékletének 11.b) pontja írja elő.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében, a Kvt. 14-15. §. alapján, a Favi r. 8-11. §-ai, valamint 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai, illetve a Khvr. 22. § (10) bekezdése, illetve a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet figyelembevételével tettem.

Táj- és természetvédelem:

A Dormánd 097 hrsz.-ú ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és Tvt. 23. § (2) bekezdése alapján ex lege védett területet, ökológiai hálózatot nem érint, azonban az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján részét képezi a „Heves-sík” elnevezésű, HUBN10004 kódszámú különleges madárvédelmi Natura 2000 területnek.

A Dormánd 097 hrsz.-ú ingatlant minden irányban a *Hevesi Fűves Puszták Tájvédelmi Körzet* országos jelentőségű védett természeti területe és a *Hevesi-sík (HUBN10004)* különleges madárvédelmi terület határolja, a *Nagy-Hanyi* elnevezésű, HUBN20037 nyilvántartási számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület határa kb. 200 méterre húzódik tőle.

Természetvédelmi szempontból a benyújtott dokumentáció kiegészítése vált szükségessé, mivel a annak 21. oldalán külső forgalmi útként feltüntetett új makadám rendszerű út elhelyezkedéséről nem közöltek információt, illetve az út hatásainak vizsgálatát sem tartalmazza. A tervezett beruházás a dokumentációban és az annak mellékleteként benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban lévő képek alapján, a belső utak vonatkozásában további ingatlanokat is érint (Dormánd 0111 hrsz.-ú ingatlan „h” alrészlete, és 073/2 hrsz.-ú ingatlan), melyek részét képezik a *Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet* országos jelentőségű védett természeti területnek, és a *Hevesi-sík* elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területnek. A Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/02179-20/2023. számon ezek pótlására szólította fel Engedélyest, aki a kért dokumentumokat (a továbbiakban: Kiegészítés) határidőben benyújtotta.

A Kiegészítésben foglaltak szerint a Dokumentáció 21. oldalán külső forgalmi útként szereplő, 881 m hosszúságú, 4 m szélességű új makadám út a Dormánd külterületi 097. hrsz.-ú ingatlanon, azaz a telephelyen belül található jelenleg is meglévő út felújításával kerül kialakításra annak nyomvonalán, mivel a meglévő útburkolat jelenleg már nem alkalmas funkciója betöltésére.

A Dormánd 0111 hrsz.-ú ingatlant semmilyen telepi létesítmény nem érinti.

A telephely megközelítése a Dormánd 073/2. hrsz.-ú ingatlanon (út) keresztül tervezett, mely része a 9/1993. (III.9.) KTM rendelettel kihirdetett és a 26/2008. (X. 22.) KvVM rendelettel bővített Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzetországos jelentőségű védett természeti területnek és a „Heves-sík” elnevezésű, HUBN10004 nyilvántartási számú különleges madárvédelmi Natura 2000 területnek. A bekötőút jelenleg burkolt.

A tervezett sertéstelep hígtrágya tározóját a dokumentációban foglaltak szerint a Dormánd 085 hrsz.-ú ingatlan „b” alrészletén tervezték kialakítani, mely szintén részét képezi a Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzetországos jelentőségű védett természeti területnek és a „Heves-sík” Natura 2000 területnek, de a Kiegészítésben foglaltak szerint ez a terület nem fog „a telephely létesítményeinek és tevékenységeinek helyéül szolgálni”.

A tárgyi tevékenységgel érintett védett és Natura 2000 területre, valamint a védett és fokozottan védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal a BNPI rendelkezik, ezért a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 13. §-a, 19. § aa) és b) pontja, illetve 20. §-a alapján, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint megkeresésre került. A BNPI 3174/1/2023. számon adott véleményét, melyet tárgyi eljárás során figyelembe vettem.

A Dormánd 097 hrsz.-ú ingatlan területén az alábbi védett és **fokozottan védett** állatfajok előfordulásáról állnak rendelkezésre adatok - a *-gal jelölt fajok a madárvédelmi terület jelölő fajai: cigánycsuk (*Saxicola torquata*), egerészölyv (*Buteo buteo*), fészkelők: hantmadár (*Oenanthe oenanthe*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*)*, búbosbanka (*Upupa epops*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*). A **fehér gólya** (*Ciconia ciconia*)*költéséről archív adat áll rendelkezésre.

A tervezett sertéstelep épületeiben a kuvik (*Athene noctua*) fészkeléséről recens, míg a **gyöngybagoly** (*Tyto alba*) költéséről archív adatok vannak. Az épületeken a védett molnárfecske (*Delichon urbicum*) fészkelése előfordulhat.

A tervezett sertéstelep közvetlen környezetéből az alábbi védett, **fokozottan védett** madárfajok fészkeléséről állnak rendelkezésre adatok: **szalakóta** (*Coracias garrulus*)*, **hamvas rétihéja** (*Circus pygargus*)*, **haris** (*Crex crex*), **piros lábú cankó** (*Tringa totanus*), kis őrgébics (*Lanius*

minor)*, tövisszúró gébics (*Lanius collurio*)*, egerészölyv (*Buteo buteo*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), kabasólyom (*Falco subbuteo*), búbosbanka (*Upupa epops*), zöld küllő (*Picus viridis*).

A tervezett sertéstelep területén védett növényfaj előfordulásáról nem áll rendelkezésre adat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése szerint „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint: „A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján: „A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.”

A dokumentáció mellékleteként benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban (a továbbiakban: Hatásbecslési dokumentáció) foglaltak szerint a tervezett létesítmény – mivel az barnamezős beruházásként egy korábbi szarvasmarha telep területén kerül megvalósításra – természetes vagy természetközeli vegetációt nem érint, a létesítés, működés és az esetleges felhagyás során a Natura 2000 jelölő fajokra gyakorolt kedvezőtlen hatásai minimálisak, a semlegeshez közelítenek.

A Hatásbecslési dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján az engedélyezett tevékenység a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére a rendelkező részben foglalt feltételek, szempontok betartása mellett számottevő hatást nem gyakorol.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése értelmében: „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 16. § (2) bekezdése szerint: „A gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) és (2) bekezdései szerint: A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

A Tvt. 31. § (1) bekezdése alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A dokumentációnak „A létesítmény tájvédelmi hatásai” című részében foglaltak szerint a tervezett épületek mezőgazdasági hasznosítású területrészen kerülnek kialakításra, igazodva az ott korábban működő, jelenleg felhagyott szarvasmarha telep meglévő épületeinek formáihoz, színeikhez.

A tervezett tevékenység, a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

b) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00613-3/2023. számú szakvéleményében az engedély kiadásához kikötésekkel hozzájárult. Indokolásul az alábbi megállapításokat tette:

„A K64 Farm Kft. (3390 Füzesabony, Széchenyi I. u. 1.) megbízásából a WENFIS Kft. (2100 Gödöllő, Antalhegyi út 55.) által kezdeményezett, jelen összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a HE/KVO/02179/2023. számon elérhetővé tett dokumentációk, iratok alapján, a megkeresésben megjelölt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – 11. § (1) bekezdésében, a 3. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a Dormánd, Nagyhanyi puszta 097, 085/b hrsz.-ú ingatlanok területén tervezett sertéstelep létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi akadálya nem vélelmezhető. A beruházás kapcsán, üzemszerű működés során, a bemutatott intézkedések mellett a környezetben élő lakosság egészségi kockázata káros mértékben várhatóan nem fog megnövekedni. A kedvezőtlen környezet- és település-egészségügyi hatások megelőzhetők, minimalizálhatók az előírások figyelembevételével.

A K64 Farm Kft. a Dormánd 097 és a 085/b hrsz. alatti külterületen található korábbi sertéstelep átalakításával, sertéstenyésztés tevékenységet kíván végezni. A telephely Dormánd településhez

tartozik, az ún. Nagyhanyi pusztán helyezkedik el. A legközelebbi lakóövezetek több mint másfél km-re találhatóak a tervezési területtől, környezetében jellemzően mezőgazdasági jellegű területhasznosítás folyik. A Dormánd 097 hrsz. alatti telken meglévő állattartó épületek átépítésre kerülnek.

Az alábbi létesítmények és kiszolgáló egységek tervezettek:

1 db szociális épület, öltöző, porta;

1 db hullaégető berendezés (telepített Volkan 1000 DEFRA típusú);

6 db nevelőépület, hizlalda;

12 db takarmánysiló;

1 db kerékfertőtlenítő medence (3m*10m*0,15m, túlfolyóval ellátva); hídmérleg;

1 db raktár és veszélyes hulladék tároló;

1 db hígtrágyatároló (bélelt) 3500 m³;

1db tűzivíz tározó medence.

A Dormánd 085/b. hrsz. alatti ingatlan szennyvíztisztító területként funkcionált. Jelenleg használaton kívüli, parlagon hagyott terület, melyen műtárgy nem található. Az ingatlanon hígtrágyatároló kerül kialakításra.

A telepen a hizlalás egyfázisú, a tenyésztési oldalról az állatok a 30 kg-os súly elérését követően kerülnek a hizlaldákba, ahol a kb. 100-120 kg-os élősúly elérésig maradnak, majd értékesítik őket. A telephely várható teljes kapacitása 10410 db/ turnus, évente 3 turnussal terveznek. A vizsgált telephely hígtrágyás rendszerű tartástechnológia mellett fog üzemelni. Az állattartó épületek alatt trágyapince (lagúna) kerül kialakításra, az állatokat az e felett kialakított rácspadozaton tartják. A vizsgált telep és létesítményeinek területe vízbázisvédelmi övezetet nem érint. A telep technológiai és szociális jellegű vízigényét a Dormánd K-6 kataszteri számú fúrt kút (100 m mélységű) és hidrolóbusz (50 m³) biztosítja. A vízműtől kezdődően új gerincvezeték az üzemelés megkezdése előtt kiépítésre kerül.

A telepen 3 fő dolgozó által termelt háztartási jellegű szennyvizet külön szociális szennyvíz gyűjtő medencében tárolják elszállításig. Az akna vízzáró beton kialakítású lesz, térfogata: 30 m³.

Az alkalmazott technológia során az ólakban hígtrágya, továbbá szennyvíz az ólak takarításakor keletkezik. Az ól takarításából származó szennyvíz a hígtrágyával együtt a zárt vezetékrendszerben kerül a 3500 m³ -es hígtrágyatárolóba. A hígtrágyatárolóban lévő szennyvíz megfelelő összetétele esetén mezőgazdasági területekre kerül kihelyezésre. A telephelyen gépjárműjavítást, karbantartást nem végeznek. A telephelyen használt vegyi anyagok tárolása eredeti gyári csomagolásban, műanyag kannákban, külön erre a célra szolgáló, zárt raktárhelyiségben tervezett. A kiürült vegyszeres kannákat a tisztítószereket szállító cég szállítja el és cseréli. Az építkezés során építési és háztartási hulladékokhoz hasonló hulladék keletkezésével számolnak, az üzemeléskor a sertéstartás, szociális tevékenység, karbantartás, takarítás során keletkeznek veszélyes és nem veszélyes hulladékok.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére,

a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedően vizsgált szakkérdés tekintetében a rendelkezésre álló dokumentáció alapján – álláspontom szerint – a tervezett tevékenységgel szemben az előzőekben részletezett 1-6. pont figyelembevételével kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) és a 20. § (3) bekezdéseiben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében, valamint a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről rendelkező 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1) bekezdésében foglaltakat.”

c) A termőföld minőségi védelme szempontjából a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/04473-2/2023. számú véleményében a tevékenység folytatásához kikötésekkel járult hozzá, az alábbi indoklás mellett:

„2023. 09. 07-én érkezett a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/02179-6/2023. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért a K64 Farm Kft. (3390 Füzesabony, Széchenyi I. u. 1.) megbízásából eljáró WENFIS Kft. (2100 Gödöllő, Antalhegyi út 55.), mint ügyfél kérelme alapján a Dormánd, Nagyhanyi puszta 097, 085/b ingatlanok területén tervezett sertéstelepre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában.

A megkereséshez csatolta a dokumentáció elérhetőségét (A dokumentáció címe: Környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció – Összevont Eljárás Sertéstelep létesítése; készítette: WENFIS Mérnök Iroda Kft. (2100 Gödöllő, Antalhegyi út 55.); készítés dátuma: 2023. augusztus 4.).

A benyújtott dokumentáció alapján a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs, a megtett talajvédelmi előírások betartása mellett.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet 6. pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24-27. §-ai, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 16/2022. (XI. 16.) számú főispáni utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme tekintetében tett talajvédelmi szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) a 48. § (1) bekezdésekben foglaltak alapján tettem meg.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése állapítja meg.”

d) **Örökségvédelmi hatáskörben** a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1 HE/EOF1/00760-2/2023. számú szakvéleményében a tevékenység engedélyezéséhez kikötések nélkül hozzájárult, az alábbiak figyelembevételével:

„*Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot (3300 Eger, Vár köz 1. tel: 36/312-744) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.*”

Döntését a következőkkel indokolta:

„A K64 Farm Kft. (3390 Füzesabony, Széchenyi I. u. 1.) megbízásából eljáró WENFIS Kft. (2100 Gödöllő, Antalhegyi út 55.) a Dormánd, Nagyhanyi puszta 097, 085/b hrsz-ú ingatlanok területén tervezett sertéstelepre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában nyújtott be kérelmet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba. A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a rendelet 3. melléklet 4. pontja és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

Az eljárásba vízügyi és vízvédelmi hatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35500/8026-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység engedélyezéséhez kikötésekkel hozzájárult. Döntését a következőkkel indokolta:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (3300 Eger, Szövetkezet út 4.) HE/KVO/02179-27/2023. számon megkereste a Borsod – Abaúj – Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a K64 Farm Kft. (3390 Füzesabony, Széchenyi I. u. 1., KÜJ: 102375257) megbízottjaként eljáró WENFIS Kft. (2100 Gödöllő, Antalhegyi út 55.) kezdeményezésére indult, a 3374 Dormánd, Nagyhanyi puszta 097 hrsz.-ú telephelyen tervezett sertéstelep létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában a szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A kérelem, a tervdokumentáció és mellékletei megtekintését a Környezetvédelmi Hatóság honlapján biztosították. A Dormánd, Nagyhanyi puszta 097 hrsz.-ú ingatlanon tervezett sertéstelep környezeti hatástanulmányát és egységes környezethasználati engedély iránti kérelmét megalapozó tervdokumentációt a WENFIS Kft. készítette, WENFIS-2023/0379 számon, 2023. augusztus 4.-i keltezéssel.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban (tárgyi eljárásban) a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízügyi hatáskörében eljárva) szakkérdése annak megállapítása, hogy „a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A benyújtott tervdokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A K64 Farm Kft. a 3374 Dormánd 097 és a 085/b hrsz. alatti külterületi ingatlanon sertéstenyésztés (TEÁOR: 0146) tevékenységet kíván végezni. A tervezett tevékenység helyszínén a korábbi tulajdonosok is sertéstelepet működtettek és a telken meglévő állattartó épületek találhatóak, melyek átépítésre kerülnek.

A beruházás keretében a Dormánd 097 hrsz.-ú ingatlanon 6 db állattartó épület és az ezeket kiszolgáló épületek (átadó épület hullaégető, szociális épület, tűzi víz tároló) kerülnek kialakításra.

A Dormánd 085/b. hrsz. alatti ingatlan szennyvíztisztító területeként funkcionált. Jelenleg használaton kívüli, parlagon hagyott terület, melyen műtárgy nem található.

A vizsgálattal érintett ingatlanok összterülete: 11 ha 1288 m²

A kismalacok 25 kg súlyban nagyjából 2 hónapos korban kerülnek be a telepre. Évente 3 turnussal terveznek, turnusonként ~10 410 db sertéssel.

A tervezett telepi maximális férőhelyszám és számosállatszám:

Épület jele	Épület funkciója	Hrsz.	Épület alapterülete (m ²)	Max. férőhely
1. sz. épület	965 férőhelyes hizlalda	097	790	965
2. sz. épület	2 X 985 férőhelyes hizlalda I.	097	1670	1970

Épület jele	Épület funkciója	Hrsz.	Épület alapterülete (m²)	Max. férőhely
3. sz. épület	2 X 985 férőhelyes hizlalda II.	097	1670	1970
4. sz. épület	2 X 985 férőhelyes hizlalda III.	097	1670	1970
5. sz. épület	965 férőhelyes hizlalda	097	790	995
6. sz. épület	4 X 635 férőhelyes hizlalda	097	2367	2540
A telephely várható teljes kapacitása			8957	10 410 db/turnus

A takarmányt 12 db különböző méretű horganyzott acéllemezből készült silóban fogják tárolni. Tervezetten 2 db 12,3 m³-es, 5 db 16,6 m³-es, 1 db 6 m³-es, 1 db 8 m³-es és 3 db 32,6 m³-es siló fog létesülni.

Építési szakasz:

A telepítés időszakában nem történik felszín alatti víz igénybevétel, azaz az építés során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik. Az építés során minimális mértékű technológiai és szociális vízigény merül fel, mely vízmennyiség biztosításáról a kivitelező fog gondoskodni. Technológiai szennyvizek az építés során nem keletkeznek. Szennyező anyag a talajvízbe csak havária esetén, a talaj közvetítésével juthat be, de ilyen jellegű esemény bekövetkezésének a valószínűsége csekély. Az építési munkák során a felszíni vizek lefolyási viszonyai az érintett területen kis mértékben megváltoznak.

Üzemelési szakasz:

Vízellátás

A telep vízellátását a Dormánd K-6 kataszteri számú kút és hidroglóbusz biztosítja. A vízműtől kezdődően új gerincvezeték kiépítése szükséges. A hálózati víznyomás 2,5 bar. Hidroglóbusz mérete 50 m³.

A telephelyen található fúrt kút határozatlan időre szóló többször módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, melynek Vízikönyvi száma: Laskó-Tisza/23. (engedélyek: 20.851-3/1983.; 1294-10/1995.; 17106-1/2006.; 35500/1762/2017. ált.).

A telep vízellátására (sertések gondozása és a dolgozók szociális vízhasználata) a kútból 6000 m³/év vízmennyiség van lekötve. A kút és telephelyen telepítésre kerülő hidroglóbusz víztartalma nem fedezi a számított telephelyi vízigényt. A kút hozamának felülvizsgálata folyamatban van. A szükséges vízigény biztosítását esetlegesen egy újabb fúrt kút létesítésével szeretnék biztosítani.

A telepen az alábbi jellemző vízhasználatokkal lehet számolni:

- szociális vízigény,
- itatóvíz igény,
- takarítási vízigény,
- permetezős kerékfertőtlenítő (tartály) vízigénye,
- tűzivíz tározó vízigénye.

Tűzivíztározó:

A telepen a tervezett tűzivíz tározó nyitott tározó medence, bélelt HDPE fóliával. A medence földrézsűk közé kerül kialakításra.

Vízfelhasználás célja	Átlagos napi vízmennyiség [m ³ /nap]	Éves vízigény [m ³ /év]
Szociális	0,15	56
Itatás	59,17	21 600
Takarítás (technológiai)	0,23	86,4
Takarítás (szociális)	0,1	37,5
Tűzivíz tároló	-	11
Kerékfertőtlenítő vízpótlás	0,05	18
Összesen:	59,70	21 808,9

Vízfelhasználás célja Átlagos napi vízigény [m³/nap] Szociális 0,15 56 Itatás 59,17 21600 Takarítás (technológiai) 0,23 86,4 Takarítás (szociális) 0,1 37,5 Tűzivíz tároló - 11 Kerékfertőtlenítő vízpótlás 0,05 18 Összesen: 59,70 21808,9

Szennyvízkezelés:

A telephelyen az üzemelés során keletkező szennyvizek

1. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz keletkezésével csak a szociális épületrészekben kell számolni. Várható éves maximális mennyisége: 56 m³. A háztartási szennyvizet zárt, vízzáróan kialakított, földbe süllyesztett, betonaknában gyűjtik, majd tengelyen (közszolgáltató megbízásával) juttatják el a kijelölt szennyvíztisztító telepre. A keletkező szennyvíz összetétele alapján megfelel a tipikus háztartási szennyvíz minőségének és összetevőinek.
2. Szociális takarítási szennyvíz: a szociális épületek, portaépület és az egyéb, nem állattartó terek takarítása során keletkező szennyvíz (összetevőit tekintve) biztonsággal együtt gyűjthető a háztartási szennyvízzel. Várható éves mennyisége: 37,5 m³. Ezen szennyvíz nagyon híg koncentrációban tartalmaz fertőtlenítőszer-maradványokat. Ennek szennyvízgyűjtőbe jutó mennyisége nem jelentős.
3. Az ólak magasnyomású mosóval történő tisztítása során keletkező szennyvíz egy része elpárolog az ólból, a többi része zárt rendszerben elvezetésre kerül a technológiai szennyvíz gyűjtésére szolgáló tárolóba. A mosóvíz környezetre kockázatos anyagot (mosószert) csak nyomokban tartalmaz. A takarításból származó szennyvíz éves mennyisége legfeljebb 86,4 m³ (3 turnus esetén).
4. Az ólakban keletkező hígtrágyát épületen belül trágyaráccsal fedett csatorna (lagúna) gyűjti össze. A trágyatároló pincékbe került trágya meghatározott időközönként, szakaszosan a lagúnaürítő nyílásokon keresztül zárt csővezetékekbe jut, a csővezetékeken pedig a 2-es istálló mögötti területen beton alapra, helyezett 2 db zárt nemesacél hígtrágya tároló tartályokba.

A kommunális szennyvizek elszállítását a településen közszolgáltatást végző szippantós fogja végezni. A hígtrágyatárolóban lévő szennyvíz megfelelő összetétele esetén mezőgazdasági területekre kerül kihelyezésre.

A telepre beérkező személy- és tehergépjárművek kerekeinek fertőtlenítése a teleprész bejáratánál kialakításra kerülő kerékfertőtlenítő medencében fog történni. 3 m * 10 m * 0,15 m beton medence kerül kialakításra. A túlfolyó akna 5 m³-es szabványos műanyag gyűjtő tartály lesz.

Boncolás nem történik a telephelyen, ezért boncolási szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz elvezetés:

A telephelyen csapadékvíz elvezető rendszer nem létesül. A burkolt területekről és az épületek tetőfelületeiről összegyűjtött csapadékvizek természetes módon elszikkadnak a telephelyen. Az épületek tetejéről az épületek között kialakított sekély medrű szikkasztó és elvezető árokba lesz vezetve, mely a területen található nagyobb mélységű szikkasztó árok irányába lejt. A szociális épületek, valamint az ólaktetejéről elfolyó csapadékvizek üzemszerűen nem szennyezettek.

A telepen gépjárműtároló kerül kialakításra. A telepen napi szinten 5-10 db személygépjárműnél több nem fog parkolni. A gépjárművek által használt betonburkolatú felületről szennyeződhető csapadékvíz is lefolyhat, azonban az autók kis számát tekintve, ezek földtani közegre, felszín alatti vízre gyakorolt szennyező hatása elhanyagolhatónak mondható. A telep területén a csapadékvizek szennyezését okozó havária előfordulási lehetősége gyakorlatilag elhanyagolható.

Trágyatároló, trágyakezelés:

A telepen a 2-es istálló mögötti területen beton alapra, 2 db zárt nemesacél hígtrágya tároló tartályt kívánnak létesíteni. A tervezett 2 db német Stallkamp típusú tartály összkapacitása 9800 m³ lesz.

A jelenlegi épületek padozata kibontásra kerül, helyére istállónként eltérő mélységű lagúnát készítenek 20 cm saválló beton és 35 cm kavicságy beépítésével. A tervezett lagúnák kapacitása 7000 m³. Ez lehetővé teszi a minimális takarítási vízigényt úgy, hogy a higiéniai körülményeket a lehető legjobban teremtik meg, mivel a vizelet és a csurgalékvíz azonnal a trágyatérbe kerül. A taposórácsos padozaton a szilárd trágyát pedig az állatok mozgásuk közben áttapossák. A lagúna testek alatt 300 mm átmérőjű trágyavezeték lesz elhelyezve, amelybe trágyalevezető szemeken keresztül jut be a hígtrágya. A trágyapincében felgyűlt hígtrágya egy-egy terem kiürítésekor leengedhető. A trágyarácsokon keresztül a trágyapincébe került trágya zárt csővezetéken keresztül a telepi gyűjtőrendszerbe kerül. A hígtrágya elvezető rendszert rákötik a meglévő telep mellett kialakítandó hígtrágya tárolóra. Az állattartó épületek belső lagúnaiban tárolt hígtrágyát időszakosan, lagúnánként eltérő időpontban engedik le a lagúnaürítő nyílásokon keresztül. A lagúna leürítésére az épületekben lagúnatestenként 2 db leürítő idom szolgál. A leürítő nyílások DN 300 mm-s KGPVC csőből épült leürítő vezetékhez csatlakoznak, melyek befogadja az épületekkel párhuzamosan vezetett, beton tisztítóaknákkal rendelkező hígtrágya elvezető csatornák.

A váltakozó irányú trágyaleeresztés lényege, hogy a trágyacsatornában elhelyezett leeresztő trágyaszemeket turnusonként felváltva használják, így a trágyalé hol az egyik hol a másik irányban távozva, üledékmentesen távolítható el.

Egyéb, a felszíni és felszín alatti vizekre hatást gyakorolható tevékenységek:

A telepen alkalmazott járművek tankolását a legközelebbi közforgalmú üzemanyagtöltőállomáson, a tisztításukat pedig a legközelebbi gépjárműmosóban végzik. A telephelyen alkalmazott gépjárművek karbantartását szakcégek végzik. A telephelyen gépjárműjavítást, karbantartást nem végeznek.

A szükségáramforrás (aggregátor) vízzáró betonburkolattal ellátott felületen kerül elhelyezésre. A berendezés saját üzemanyagtartállyal és kármentő tálcával rendelkezik.

A telephelyen használt vegyi anyagok tárolása eredeti gyári csomagolásban, műanyag kannákban, külön erre a célra szolgáló, zárt raktárhelyiségben tervezett. A kiürült vegyszeres kannákat a tisztítószereket szállító cég szállítja el és cseréli. Így a fenti folyamatokból, létesítményekből - normál üzemi körülmények között - szennyező anyag nem juthat a környezetbe.

Felhagyási szakasz:

A felhagyási munkálatok, mint a bontási munkálatok során kb. 1-2 m³/nap szociális vízigény jelentkezne, illetve azonos mennyiségű szociális szennyvíz keletkezésével kell számolni. A bontási munkálatok elvégzésekor a kiporzás megelőzése végett minimális locsolóvíz felhasználásával lehet számolni.

A felhagyási tevékenységből normál üzemállapot mellett sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe kibocsátás nincs.

Felszín alatti vizek minősége (alapállapot vizsgálat):

A telephelyen a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/B. § (1) bekezdésében előírt alapállapot vizsgálatok elvégzésére 2023. augusztus 1-jén történt, melynek során talaj- és talajvíz mintavételezést végeztek. A talaj- és talajvízmintavételi furatok helye úgy került kijelölésre, hogy az egész telephely szennyezettségi állapotáról átfogó képet adjon. A felszín alatti víz az N-1 pontban 0,9 méter, az N-2 pontban 0,9 méter, az N-3 pontban pedig 1,35 méter, az N-4 és N-5 furatokban 1,4 méter mélységben jelentkezett.

A vizsgálati eredmények alapján a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben szereplő „B” szennyezettségi határértékeket alapul véve, az alábbiak szerint alakultak a mért koncentrációk:

- az ammónium-, nitrát-, nitrit-illetve TPH koncentrációja határérték alatti volt minden talajvízmintánál,
- a bromid koncentrációja minden talajvízminta esetében meghaladta a határértéket,
- a klorid koncentráció az N1 és az N2 jelű furatból származó talajvízmintákban volt határérték feletti,
- a szulfát koncentrációja az N1, N2 és N5 jelű furat esetében lépte át a határértéket,
- az ortofoszfát koncentrációja az N2 és N4 jelű furat esetében lépte át a határértéket,
- a bór és a molibdén koncentrációja az N5 jelű furatból vett talajvízminta esetében emelkedett a határértékek fölé.

Az dokumentáció megállapításai szerint a szikesedés következtében kialakult talaj lúgos kémhatása okozhatja a talajvízben mért ionok magas koncentrációját, a klorid, bromid és szulfát magas értéke ennek köszönhető. Valamint ezeket az értékeket befolyásolhatja, hogy a vizsgált területen az 1960-as évektől már biztosan folyt állattartó tevékenység, szarvasmarha telep működött a 2010-es évek közepéig, és így ebből is származhatott szennyezőanyag. A telephellyel szomszédos ingatlanok elsősorban mezőgazdasági területek, a bór és molibdén magasabb koncentrációja részben innen származhat, de nem kizárt - a tulajdoni lap alapján -, hogy a 85/b hrsz-ú ingatlanon korábban folytatott szennyvízkezelési tevékenység okozta a magasabb koncentrációt.

A telep vízellátását biztosító, Dormánd K-6 kataszteri számú kút vízjogi üzemeltetési engedélye a Barna-Farm Kft. engedélyes nevére került kiadásra, így az engedély névátírása szükséges.

A K64 Farm Kft. részére a Dormánd, Nagyhanyi pusztá 097, 085/b hrsz. alatti telephelyen tervezett sertéstelepre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet a Környezetvédelmi hatóság HE/KVO/02153-

9/2023. számon hagyta jóvá. Az eljárás során Igazgatóságom 35500/6629- 1/2023.ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta. A kárelhárítási tervben a 3500 m³- es földmedrű, bélelt hígtrágya tároló szerepel, mint az ólak takarításából származó szennyvíznek, ill. a hígtrágyának a befogadója, ezért a kárelhárítási terv aktualizálása szükséges.

A telephely sérülékeny vízbázis védőterületet, hidrogeológiai védőidomot nem érint. A terület a VITUKI 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából 2., azaz érzékeny besorolású. A sertéstelep a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. ac) pontja szerint a felszíni vizek szempontjából nitrát érzékeny területen fekszik (MEPAR szerinti blokkazonosítói: MTCHWE22 és M23AFR22).

A telephely nem található nagyvízi mederben, parti sávban. A létesítéssel érintett területhez legközelebbi felszíni vízfolyás a telep határától keleti-délkeleti irányban ~500 méteres távolságban található Bánomkerti-csatorna, nyugati irányban ~1500 méteres távolságban a Parlag-árok, befogadjuk a Hanyi-főcsatorna (22 km, 237 km²).

Előírásaimat a tevékenység által a felszíni és felszín alatti vizekben a létesítési és üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet alapján.

Jelenlegi ismereteink szerint és tekintettel arra, hogy a területen a dokumentáció elkészítésének időpontjában nem volt betelepített állatállomány, ill. tevékenység sem folyt, továbbá a környezetszennyezés megelőzése érdekében a sertéstartást az elérhető legjobb technika elveinek alkalmazásával tervezik végezni úgy, hogy az mindenben és mindenkor megfeleljen a vonatkozó hatályos jogszabályi és hatósági előírásoknak, talajvíz monitoring rendszer kiépítését nem tartottam szükségesnek.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3300 Eger, Klapka György u. 11.) az ipari baleseti kockázat, valamint a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a szakhatósági állásfoglalását 36000/1412-1/2023. ált. számon, előírások nélkül megadta, az alábbi indoklással:

„A K64 Farm Kft. (3390 Füzesabony, Széchenyi I. u. 1., KÜJ: 102375257) megbízásából eljáró WENFIS Kft. (2100 Gödöllő, Antalhegyi út 55.) által a Dormánd, Nagyhanyi pusztá 097, 085/b hrsz-ú ingatlanok területén tervezett sertéstelepre vonatkozóan kezdeményezett összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság 2023. év szeptember hó 07. napján megkereste a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: szakhatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolta a kérelmet és mellékleteit.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja szerint vizsgált szakkérdés:

„Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások elbírálása. A természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében: annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. pontja értelmében a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményei a fenti szakkérdéssel kapcsolatosan az alábbiak:

„A tervezett tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása, különösen

a) az előzetes vizsgálathoz vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése – megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt –, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása:

aa) a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tevékenységének ismertetése, jellemzése, az ezekkel való esetleges kapcsolatok bemutatása (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat),

ab) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitétség bemutatása.

ac) ha nem volt előzetes vizsgálati eljárás, a tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a terület- és településrendezési tervekben rögzített módja.

b) az egyes hatótényezők részletezése

ba) a hatótényező jellege, nagysága, időbeli változása, térbeli kiterjedése,

bb) a hatótényező a tevékenység mely szakaszában jelenik meg, s az adott szakaszon belül a tevékenység mely részéhez rendelhető hozzá, mely környezeti elemeket érinti;

c) az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek, meghibásodások lehetőségei, az ebből származó hatótényezők.

d) a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása, különösen:

da) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait,

db) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

e) a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége.

f) a megalapozó információk bemutatása.”

A szakhatósági eljárás során a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kérelem az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások bemutatását és vizsgálatát, továbbá a telepítési hely

környezetében a természeti katasztrófáknak való kitettségből eredő feltárt kockázatokat és azok várható hatásait tartalmazza.

A dokumentáció a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet által szabályozott, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit tartalmazza.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentáció alapján a kérelmező által kezdeményezett eljárásban a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adok ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Mezőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Dormándi Kirendeltségének Jegyzője a létesítmény megvalósításával és üzemeltetésével kapcsolatosan nyilatkozatot nem tett.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett település jegyzőjéhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

A Khvr. 24. § (9) bekezdése szerint „A Környezetvédelmi Hatóság az összes adat ismeretében határoz és a) megadja az egységes környezethasználati engedélyt, b) elutasítja a kérelmet.”

A benyújtott és kiegészített dokumentációban foglaltak, a rendelkezésre álló információk és adatok, illetve a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével a fentiek alapján Engedélyes részére, **a Dormánd Nagyhanyi puszta 097 hrsz. alatti telephelyen történő intenzív sertéstartási tevékenységre vonatkozóan az egységes környezethasználati engedélyt megadtam.** Az engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja figyelembevételével állapítottam meg.

A Khvr. 20/A. § (6) bekezdése szerint az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt. környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (73-76. §) kell alkalmazni a Khvr.-ben foglaltakra is figyelemmel.

Tekintettel az engedély öt éves érvényességi idejére, az engedély – a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében nevesített – környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló kérelem benyújtási határidejéről külön nem rendelkeztem.

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében „a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni és a 20/A. § (3) bekezdése értelmében az engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.”

Jelen engedélybe a levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyt belefoglaltam, tekintettel arra, hogy a beruházással érintett területen a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó levegőtisztaság-

védelmi szempontból engedélyköteles tevékenységet kívánnak végezni. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalat levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az Ákr. 124.- 129.§ -ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. § (1) és (3) bekezdése, illetve a 2. számú melléklet 1. pontja és a 3. számú melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3) (7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség az Engedélyest terheli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, melybe nem számít bele a hiánypótlás és az igazgatási szünet ideje.

A határozatot a Kvt. 66. § (1) bekezdés b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bekezdés d) pontja, a Khvr. 24. §-a és a 11. sz. melléklet figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A döntés az Ákr. 82.§ (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé. A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 24. § (11) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, 114.§-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint